



Protokoll fra

FO-Studentenes årsmøte 2018

Arrangert på Thon Hotel Oslo Airport, 23.-25. november 2018

Protokollen er publisert 3. desember 2018

Tilstede på landstinget:

Lokallag	Navn	Rolle
FO-Studentene i Volda	Vegard Howlid	Delegat
FO-Studentene i Volda	Pamela Donkor	Delegat
FO-Studentene i Volda	Ane Flo	Vara
FO-Studentene i Volda	David Hegge	Vara
FO-Studentene ved UiS	Kristianne Fornebo	Delegat
FO-Studentene ved UiS	Ida Bjørsvik	Delegat
FO-Studentene i Alta	Ulrikke Hornæs Herving	Vara
FO-Studentene i Alta	Eirin Nordhus	Delegat
FO-Studentene i Alta	Martyna Banaszek	Delegat
FO-Studentene i Alta	Sabrin Mohammed Hassan	Vara
FO-Studentene i Harstad	Vivian Johanne Kristiansen	Delegat
FO-Studentene i Bergen	Martine Victoria Ellingsund	Vara
FO-Studentene i Bergen	Gunhild Aasen Eide	Delegat
FO-Studentene i Bergen	Geirr Berthinsen	Delegat
FO-Studentene i Bergen	Rut Elise Borgersen	Vara
FO-Studentene i Namsos	Julie Westerhus	Delegat
FO-Studentene i Sogndal	Jeanett Karin Aasen	Delegat
FO-Studentene i Sogndal	Dan Georg Dahlstrøm	Delegat
FO-Studentene i Sogndal	Frida K. Mehus	Delegat
FO-Studentene i Sogndal	Johannes Menzel Knudsen	Vara
FO-Studentene i Agder	Tina Bauge Johnsen	Vara
FO-Studentene i Agder	Randi Presthammer	Delegat
FO-Studentene på NTNU	Vebjørn Olsen Storvig	Vara
FO-Studentene på NTNU	Michael Ouren	Delegat



FO-Studentene på NTNU	Tea Mauland Topnes	Vara
FO-Studentene på NTNU	Guro Thorbjørnsen	Delegat
FO-Studentene på NTNU	Marte Løvik Sigerset	Vara
FO-Studentene på NTNU	Åsa Kjerstine Kjølberg Moen	Vara
FO-Studentene i Lillehammer	Emilie Engan Bjørbu	Delegat
FO-Studentene i Lillehammer	Raheel Syed	Vara
FO-Studentene i Østfold	Monica Johansen	Delegat
FO-Studentene i Østfold	Andrea Aasland	Vara
FO-Studentene i Østfold	Sara Emilie Fiskerud	Delegat
Valgkomiteen	Kristin Furulund	Tale- og forslagsrett
Valgkomiteen	Helene Harby	Tale- og forslagsrett
Kontrollkomiteen	Kristin Aldridge	Talerett
Sentralstyret	Lene Fauskanger	Delegat
Sentralstyret	Sander Rød	Vara
Sentralstyret	Kristoffer Svendal	Vara
Sentralstyret	Sunniva Nornes Pedersen	Vara
Ordstyrer	Christian Haaland	Talerett
Ordstyrer	Jonas Semmerud	Talerett
Referent	Mari Lilleng	Talerett



Saksliste

LT-Sak 09/18	Konstituering
	<p>a) Møteledere og ordstyrere</p> <p><u>Vedtak</u> Christian Haaland og Jonas Semmerud velges som ordstyrere.</p> <p>b) Referent og ordstyrer</p> <p><u>Vedtak</u> Mari Lilleng velges som referent og ordstyrer.</p> <p>c) Tellekorps</p> <p><u>Vedtak</u> Helene Harby og Raheel Syed</p> <p>d) Redaksjonskomite</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteen for politisk program: Sander Rød, Geirr Berthinsen, Kristin Aldridge, Vegard Howlid og Marte Sigerset</p> <p>Redaksjonskomiteen for handlingsplan: Kristoffer Svendal, Monica Johansen, Vebjørn Olsen Storvig, Emilie Bjørbu Engan og Tina Bauge Johnsen</p> <p>Redaksjonskomiteen for uttalelser: Sunniva Nornes Pedersen, Michael Ouren, Raheel Syed, Pamela Donkor og Eirin Nordhus</p>
LT-Sak 10/18	Godkjenninger
	<p>a) Innkallingens lovlighet</p> <p>§ 5.4. Innkalling Innkalling og sakspapirer skal sendes landstingsrepresentantene og lokallagene senest fire uker før landstinget.</p>



	<p><u>Vedtak</u> Innkallingen godkjennes</p> <p>b) Tidsplan for møtet Landstinget avholdes: Fredag 23. november kl. 18:30-20:00 Lørdag 24. november kl. 09:00-18:00 Søndag 25. november kl. 11:00-15:00</p> <p><u>Vedtak</u> Tidsplanen godkjennes med forbehold om endringer underveis</p> <p>c) Forretningsorden: Ordstyrer gjennomgikk forretningsorden.</p> <p><u>Vedtak</u> Forretningsorden godkjennes</p> <p>d) Protokoll fra lokallagskonferansen i Kristiansand 2018 Protokollen er publisert på fo.no og kan leses her: https://www.fo.no/lokallagskonferansen/protokoll-fra-fo-studentenes-lokallagskonferanse-i-kristiansand-2018-article13997-309.html</p> <p><u>Vedtak</u> Protokollen godkjennes</p>
LT-Sak 11/18	Orienteringer
Saksfremlegg	<p>a) Orientering fra SST sitt arbeid i 2018</p> <p>SST sitt arbeid startet opp i januar 2018 med et overlappingsmøte mellom fjorårets Arbeidsutvalg og det nye sentralstyret. På dette møtet ble arbeidsoppgaver fordelt og vi la planer for arbeidet for året. SST besluttet å gi valgkomiteen økonomiske midler slik at de kunne besøke Høgskolen i Østfold for å rekruttere en velferdsviter til sentralstyret.</p> <p>I februar fikk SST et nytt tilskudd: Sunniva Nornes Pedersen kom inn i styret som representant for velferdsviterne. På dette møtet utarbeidet SST forslag til retningslinjer for håndtering av mobbing og seksuell trakassering i lokallagene, et dokument som lokallagene skulle få presentert på lokallagskonferansen i Kristiansand. Vi besluttet å lage</p>



en kampanje i forbindelse med kvinnedagen hvor vi samtidig støttet oppunder solidaritetsprosjektet vårt, Link Child Foundation.

I mars fikk Mari tilbud om og takket ja til vikariatet som studentrådgiver i FO. SST besluttet at nestleder, Lene, overtok som fungerende leder etter at lokallagskonferansen var overstått. Under lokallagskonferansen i mars ble landstinget informert om denne endringen. SST besluttet også at Anne-Linn, tidligere vernepleierrepresentant, skulle gå inn i rollen som nestleder. SST ba om at landstinget godkjente denne omrokkingen innad, noe de gjorde. SST informerte samtidig om at representanten for barnevernspedagoger, Kai Ove Ludviksen, hadde vært utilgjengelig siden SST sin oppstart i januar grunnet sykdom. SST ba derfor også om at Åsfrid Stangeland, vara for Kai Ove Ludviksen, gikk inn for Kai Ove i hans fravær. Grunnet omrokkingen innad i SST, startet valgkomiteen arbeidet med å finne en ny vernepleierrepresentant. På lokallagskonferansen ble retningslinjene for håndtering av mobbing og seksuell trakassering i lokallagene arbeidet med, og disse er nå implementert i lokallagshåndboken. SST utarbeidet en film i forbindelse med sosialarbeiderdagen som skulle publiseres på Facebook. Lokallagene stilte opp til bildetaking i forbindelse med en markering av 1. mai.

SST arbeidet i april med studentmagasinet. Det ble tatt bilder til en artikkel om trusler og netthets på arbeidsplassen. SST fikk et nytt tilskudd; Sander Rød som vernepleierrepresentant. Arbeidet med politisk program tok til. Leder og nestleder deltok på SAIH sitt årsmøte i Oslo og talte for betydningen av universell utforming slik at høyere utdanning er en mulighet også for dem som har særskilte behov.

I mai tok SST kontakt med lokallagene for å etterspørre lokallagssammensetning og behov for bistand høsten 2018. SST planla besøk til ulike lokallag. Bildene som ble tatt på lokallagskonferansen ble sendt ut til lokallagene slik at også de kunne bruke disse for å markere 1. mai.

FOs medlemmer stemte ja til ny pensjonsavtale i uravstemningen på våren. For nåværende studenter ved våre utdanninger og yngre arbeidstakere innebærer dette en bedre mulighet til å kompensere for levealderjusteringen i folketrygden. Det betyr at AFP videreføres, og at det vil etableres en betinget pensjon for de som ikke kvalifiserer til AFP. Vi må stå lenger i arbeid for full opptjening fra folketrygden, men har fått noen «redningsvester» som i større grad skal sikre oss en inntekt å leve av når vi ikke lenger kan stå i arbeid.



I juni dro SST til Roma for å arbeide med handlingsplanen og politisk program i en uke. I løpet av uken ble det utarbeidet uttalelser til årsmøtet, og SST besluttet å bruke det elektroniske møtesystemet Mymeet på årsmøtet. Vi planla arbeidet for Arendalsuka.

Arendalsuka gikk av stabelen 13 til 17 august. SST sine medlemmer dro til Arendal for å være med på arrangementene. Kristoffer deltok på en debatt i regi av LO «Ung og ulikestilt?». Lene fulgte debatten om høyere utdanning. SST gjennomførte et møte med forbundsledelsen og informerte om behovet for økte midler for å kunne sørge for god oppfølging og hjelp til lokallagene. Forbundsledelsen var positiv til SST sine innspill for å kunne sørge for medlemsbevaring.

I løpet av Arendalsuka arbeidet SST videre med politisk program og uttalelser til årsmøtet. Sander gjennomførte et «stunt» hvor han intervjuet politikere om deres syn på universell utforming ved utdanningsinstitusjonene. Dette stuntet ble til en tekst som ble sendt Fontene og siden trykket i Fontenes oktobernummer. SST vervet også nye studenter ved UiA Grimstad og arrangerte en hagefest for nye medlemmer. Dessverre møtte ingen av studentene ved Grimstad opp til festen, så SST gjennomførte en hyggelig samling med lokallaget til Kristiansand.

Studentrådgiver og Lene reiste til Harstad for å verve nye studenter og starte opp et lokallag. Et par studenter møtte opp på et informasjonsmøte med pizza, og én student takket ja til å bli med på leder- og nestledersamlingen i september. SST sine medlemmer deltok på verving ved sine utdanningsinstitusjoner i løpet av høsten.

I augustnummeret av Fontene var det et intervju med leder, samt en tekst fra leder som omhandlet regjeringens ønske om å utrede en mulig foretaksmodell i høyere utdanning.

Representant for barnevernspedagogene, Åsfrid Stangeland, trakk seg fra sitt verv i SST i september. SST besluttet derfor at det ikke var hensiktsmessig å be valgkomiteen om å finne en ny representant så tett opp mot årsmøtet. Valgkomiteen drøftet saken med kontrollkomiteen som uttalte at det ikke var vedtektsstridig å fortsette året uten en representant.

SST vedtok fire uttalelser til årsmøtet på septembermøtet. Videre planla SST FOLEN og fordelte ansvarsoppgaver for helgen.



FOLEN ble arrangert ved Sjusjøen i Lillehammer 28 til 30 september. Her ble det mye faglig påfyll; Mari holdt et foredrag om rettigheter i arbeidslivet og Lene ledet en ungdomspolitikerdebatt om arbeidsmiljøloven og arbeidernes rettigheter. I tillegg ble det rom for morsomme aktiviteter, herunder rebus og quiz. Jonas ga studentene en innføring i bruk av Mymeet. SST fikk svært gode tilbakemeldinger fra studentene på opplegget under FOLEN.

I oktober ble Lenes kronikk om ferdighetstrening og Sanders artikkel om universell utforming, publisert i Fontene. SST ferdigstilte sin innstilling til handlingsplan og politisk program. SST innstilte også flere saker til årsmøtet; delegasjonssammensetning til landsmøtet 2019, lesbarhet av sentrale dokumenter, tilknytning til hovedsammenslutning og bruk av alkohol på sentrale konferanser. SST oppmuntret samtidig lokallagene om å søke om midler til gjennomføring av aktiviteter.

I november signerte Lene et opprop fra NSO mot stipendkutt. Regjeringen har ytret ønske om å endre stipendordningen slik at full omgjøring fra lån til stipend bare skjer dersom studenter fullfører en grad. Videre signerte Lene et skriv fra EL og IT-forbundet på vegne av FO-Studentene som omhandlet pensjon fra første krone. Videre ble Lenes artikkel om praksis publisert i Fontene.

b) Orientering fra FOs landsstyremøter

Det ble avholdt et ekstraordinært møte via telefon 27. februar, der deltok daværende leder av FO-Studentene, Mari Lilleng.

- På dette møtet ble det bestemt at Bernt Barstad skulle tildeles Sosialarbeiderprisen 2018.

20-22. mars. Lene var tilstede.

- På dette møtet trekker AU-medlem Irmelin Sangolt Tjelflaat, med ansvar for å lede profesjonsrådet for barnevernspedagoger seg.
- Landsstyret vedtar uttalelsen «Flere vernepleiere i kommunene kan hindre brudd på menneskerettighetene»
 - o Uttalelsen sendes til Barne- og likestillingsdepartementet og ministeren Linda Hofstad Helleland.
- Landsstyret vedtar uttalelsen «Likestilling kommer ikke av seg selv, Hofstad Helleland. Her er seks grep som virker».
 - o Denne sendes til Barne- og likestillingsdepartementet og minister Linda Hofstad Helleland.
- Landsstyret vedtar uttalelsen «Barnevernet må styrkes nå!».



	<ul style="list-style-type: none">○ Sendes til Barne- og likestillingsdepartementet og ministeren Linda Hofstad Helleland.- Landsstyret vedtar uttalelsen «Derfor må du styrke de sosialfaglige utdanningene, Iselin Nybø».<ul style="list-style-type: none">○ Sendes til Kunnskapsdepartementet og Forsknings- og høyere utdanningsminister Iselin Nybø.○ I debatten går Lene Fauskanger opp på talerstolen og fremmer at velferdsviterne skal inkluderes i uttalelsen.- FO støtter at det innføres kjønnsponng for menn ved barnevernspedagog-, sosionom, og vernepleierutdanningene.<ul style="list-style-type: none">○ FOs materiell skal være av en slik kvalitet at alle kjønn kan anses som målgruppe.○ Her tok Lene igjen ordet i debatten.- Solidaritetsmidlene for 2018 ble disponert.<ul style="list-style-type: none">○ Samarbeidsavtalen med Norsk Folkehjelp forlenges ut 2019, og videre samarbeid legges frem for Landsstyret i løpet av 2019.○ Solidaritetsutvalgets anbefaling om å inngå samarbeid med Fredskorpset om FOs solidaritetsarbeid i Nepal støttes, og administrasjonen utarbeider søknad om ny kartleggingsstudie til Fredskorpset.○ Samarbeidsavtalen mellom PUSWP Betlehem og Rogaland 2017-2019 godkjennes.- Landsstyret slutter seg til framdriftsplanen skissert i saksframstillingen.- Landsstyret støtter at FO følger de nye fylkesgrensene- Marit Nybø blir supplert inn i profesjonsrådet for sosionomer <p>Ekstraordinært møte over telefon 23. mai. Anne-Linn deltar.</p> <ul style="list-style-type: none">- Meklingsavslutning stat 2018 – fullmakter.<ul style="list-style-type: none">○ På bakgrunn av situasjonen i meklingen gis arbeidsutvalget fullmakt til å fatte endelig vedtak om å ta forbundet ut i streik på tariffområde Stat eller akseptere Riksmeklers skisse. <p>Landsstyremøte 12-13. juni. Lene og Anne-Linn deltar.</p> <ul style="list-style-type: none">- Uttalelse fra landsstyret – Likelønn. Landsstyret støtter intensjonene bak initiativet fra Trondheimskonferansen, og gir arbeidsutvalget fullmakt til videre vurdering av eventuelle aksjonsform.- Budsjettet 2018 revideres.<ul style="list-style-type: none">○ Anne-Linn går på talerstolen og ber om at budsjettet revideres slik at alle lokallagene kan søke fulle midler til aktivitet, noe som vil utgjøre 18 000 kr. Votering: Enstemmig vedtatt.○ Landsstyret vedtar det reviderte budsjettet for 2018
--	---



- Forslag til nye nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS)
 - o I innledningene til arbeidet med de nye retningslinjene tok Lene og Anne-Linn ordet flere ganger.
 - o Deretter ble landsstyret delt inn i grupper i forhold til hvilken profesjon de tilhører, utenom Lene og Anne-Linn som hadde gjort et godt stykke arbeid i forkant av møtet.
 - o I fremleggelsen av gruppearbeidet og plenumsdebatten gikk Lene og Anne-Linn opp sammen og la frem sine forslag til endringer i RETHOS. Landsstyret tar saken til orientering og innspill i landsstyret tas med i arbeidet for å ferdigstille FOs høringssvar.
- Valg av nytt AU-medlem med ansvar for å lede profesjonsrådet for barnevernspedagoger.
 - o Valgkomiteen innstiller Elin Lindberg Kjeldsen som medlem av arbeidsutvalget og leder av profesjonsrådet for barnevernspedagoger.
 - o Forslag om å lukke møtet ble enstemmig vedtatt.
 - o Forslag fra Tore Kristiansen om at valget av leder til profesjonsrådet for BV-pedagoger utsettes (og medlem av AU), jfr. LS syn på kandidatene. Dette ble vedtatt.

Landsstyremøte 16-17. oktober. Lene og Anne-Linn deltar ikke, samt deres varaer.

- Landsstyret vedtar uttalelsen «Statsbudsjett 2019 - Mer til de rike og mindre til mange». Uttalelsen gjøres kjent i egen organisasjon ved at den legges på web.
- Landsstyret vedtar uttalelsen «Fem gode grunner til ettervern for ungdom i barnevernet». Uttalelsen publiseres på FOs nettsider, og som nettsak på fo.no i forbindelse med landsstyremøte. Den brukes som utgangspunkt for en kronikk som forsøkes solgt inn til ulike aviser, og sendes til fylkesavdelingene med oppfordring til medieinnslag lokalt. Den kan også forsøkes solgt inn som nyhetssak til en journalist som kan følge opp og høre hva BLD har lyst til å gjøre – om de 18.000 underskriftene har gjort inntrykk.
- Landsstyret godkjenner redaksjonskomiteens helhetlige innstilling til uttalelsen «En rettferdig bostøtte til alle». Og arbeidsutvalget får fullmakt til redaksjonelle endringer.
- Møteplan for LS-møter i 2019:
 - o 19-21. mars, inklusive den internasjonale sosialarbeiderdagen
 - o Telefonmøte i mai i forbindelse med mellomoppgjøret
 - o 27-29. mai
 - o 8-10. oktober
 - o 19. november



- Likelønnsaksjonen 2018
 - o Landsstyret stiller seg bak intensjonen i Likelønnsaksjonen 2018 og oppfordrer fylkesavdelingene til å arbeide lokalpolitisk med likelønnsproblematikk. LS anbefaler imidlertid ingen sentral og samlet markering av Likelønnsaksjonen 2018.
- Organisasjonsprosessen – forbundskontoret
 - o Landsstyret ber arbeidsutvalget iverksette nødvendig omorganiseringsprosess med mål om implementering av ny ledelsesmodell ved forbundskontoret. Nødvendig bistand fra Varde Hartmark kjøpes innenfor en kostnadsramme på 2.200.000. Enstemmig vedtatt.
- Valg av nytt AU-medlem med ansvar for å lede profesjonsrådet for barnevernspedagoger
 - o Christian Wiik Kynsveen velges som nytt AU-medlem med ansvar for å lede profesjonsrådet for barnevernspedagoger.
- Nytt medlem av profesjonsrådet for vernepleiere
 - o Irèn Westrum velges som nytt medlem av profesjonsrådet for vernepleiere.
- Det ble tatt opp en sak til eventuelt som følger opp saken om valg til AU/leder av profesjonsråd for barnevernspedagoger, og utsettelse av denne 13, juni.
 - o Hilde Slotnes fra FO Rogaland orienterte om saken.
 - o FO Rogaland sitt styre beklager måten landsstyret behandlet sak om valg av medlem til AU, og leder av profesjonsrådet for barnevernspedagoger. De beklager fremgangsmåten i forkant av møtet, og behandlingen av saken på denne dagen. De undrer seg over tilliten landsstyret har til valgkomiteen. De stiller ikke spørsmål ved landsstyret sin demokratiske rett til å stillespørsmål ved innstillingen, men heller om at å lukke møtet var en god beslutning. De beklager samtidig for at landsstyret ikke ser verdien i en åpen drøfting, og at landsstyret ikke brukte den muligheten de hadde i åpent møte, til å stille valgkomiteen spørsmål.



c) Orientering fra profesjonsrådene og Velferdsviterutvalget

I. Velferdsviterutvalget

Som representant i velferdsviterutvalget har jeg hittil deltatt på ett av deres møter som tok sted i Fredrikstad 25. – 26. september. Møtet 4. – 5. desember ble avlyst den 23.11.18, noe som gjorde september til det siste møtet velferdsviterutvalget hadde i år.

Velferdsviterutvalget mener at hjemmesiden til velferdsviterne på FO sine nettsider burde oppdateres og utfylles. Utvalget mener det burde være en liten tekst som sier noe om hva utvalget skal gjøre med utgangspunkt i mandatet.

II. Profesjonsrådet for sosionomer

Både jeg og min vara har måtte melde frafall til profesjonsrådsmøte 17-18 september, FO Dagene og nettverkssamlingen i forbindelse med FO- dagene. Det er i hovedsak fem saker som har vært sentrale for arbeidet: Autorisasjon, bok, RETHOS, kompetanseprofiler, autorisasjon samt FO dagene og nettverkssamlingen i forbindelse med disse.

Profesjonsrådet vert på besøk hos vår søsterorganisasjon i Sverige for å se hvordan de har arbeidet mot autorisasjon. Vi har samlet informasjon om hvilket arbeid FO tidligere har gjort og for å skaffe oversikt og diskutert hvor veien videre går.

Kompetanseprofiler og tillitsvalgt kurs – for til litsvalgte/klubbledere rundt om i landet.

Rethos – kontinuerlig brakt opp – skrevet utkast til høring og videresendt til arbeidsutvalget.

«Sosionomboka» Profesjonsrådet har besluttet at en neste periode ikke skal utgi artikkelsamling slik som har blitt gjort tidligere men i stedet en bok som fremhever og belyser kjernen i profesjonen. Elisabeth Strøm er hyret inn som redaktør og profesjonsrådet har samarbeidet tett med henne om innhold og rammeverk for boka.



III. Profesjonsrådet for vernepleiere

Profesjonsrådet for vernepleiere har jobbet med:

Rethos:

Profesjonsrådet har spilt inn forslag til høringsvar for vernepleier profesjonen.

Kompetanseprofiler til forskjellige fagområder hvor man vi fremmer hva slags kompetanse vernepleieren har der. Hittil i år har vi jobbet med kompetanseprofil for vernepleieren i eldreomsorg og vernepleier i skolen. Tilslutt har profesjonsrådet begynt på en kompetanseprofil for psykisk helse. Denne deles og lage to; kommunale -og spesialisthelsetjenester. Vi starter med, Vernepleiere i psykisk helse – spesialisthelsetjenesten.

Sosialarbeiderprisen gikk til Bernt Barstad, vernepleier. For hans arbeid med funksjonshemming og seksualitet.

Profesjonsrådet har også jobbet med vernepleier.no nettsiden som profesjonsrådet administrerer. Vi har en Web Redaktør, og det jobber med å få inn flere skribenter som skal honoreres. Tre er klare og man jobber med å få inn flere, særlig kvinner.

Artikkelsamling:

Profesjonsrådet har også jobbet med artikkelsamling som skal være skrevet av vernepleiere og om vernepleiere, en artikkel tema som vi har diskutert er vernepleieren i eldreomsorgen og Livsgledeprosjektet i Harstad.

IV. Profesjonsrådet for barnevernspedagoger

Profesjonsrådet for barnevernspedagoger har jobbet mye i år med å svare på Rethos-høringen.

Leder av profesjonsrådet for barnevernspedagoger, Irmelin Sangolt Tjelflaat, trakk seg fra vervet sitt i mars. Profesjonsrådet har vært uten leder frem til oktober, noe som har preget rådets arbeid. I oktober ble Christian Wiik Kynsveen valgt som ny leder for profesjonsrådet for barnevernspedagogene.



SST har ikke hatt en representant som har møtt i profesjonsrådet for barnevernspedagoger i år.

d) Orientering fra Valgkomiteen

Valgkomiteens arbeid startet før lolallagskonferansen i mars, da FO-studentene vedtok på forrige årsmøte å etablere en kontrollkomite, samt at velferdsviter vervet sto åpent etter årsmøtet 2017. Etter lokallagskonferansen, hvor Mari gikk av som leder og Lene gikk inn, fikk valgkomiteen i oppgave å finne en ny representant til profesjonsrådet for vernepleiere. Valgkomiteen innstilte da overfor SST at Sander skulle velges.

Valgkomiteen sendte rett etter sommeren og studiestart ut et nyhetsbrev der vi søkte etter kandidater til neste års verv.

På leder- nestledersamlingen tidligere i høst holdt vi intervjuer og samtaler med det sittende sentralstyret.

Etter FOLEN har valgkomiteen brukt tid på å finne kandidater, intervjuer og skrive innstillinger til neste års verv.

e) Orientering fra Kontrollkomiteen

Kontrollkomiteen, heretter KK, har bestått av Kristin Aldridge, Allan Levi Melby og Chris Ivarius fram til 24.april 2018 da sistnevnte valgte å fratre sitt verv.

Det er ikke lagt inn i vedtektene at KK kan suppleres, og KK har dermed hatt to medlemmer fra denne datoen. Vi har hatt to møter, hvorav begge har vært på skype.

KK har behandlet spørsmål om hvorvidt SST internt kan bytte på sine verv uten å utlyse dem, etter forespørsel fra SST grunnet frafall i mars. Vi tolket vedtektene dit at dette ikke var mulig, og at frafall i SST må håndteres med utlysning av verv. SST informerte om at av praktiske årsaker ikke kunne gjennomføres i denne omgang, men at tolkningen skal legges til grunn ved eventuelle senere frafall i SST.



KK fikk forespørsel av VK den 06.09.18 ang supplering til SST, da det ikke lenger var en hovedrepresentant eller en vararepresentant for barnevernspedagoger på dette tidspunktet. KK tolket vedtektene dit at SST kan supplere seg selv ved behov, og ikke må. Derfor trengte ikke SST å supplere seg selv før møtet.

Vi vil likevel bemerke at dette strider med vedtektenes § 8.1 om at det skal være 6 medlemmer i SST. Dermed vil vi anbefale at ordlyden endres enten i første eller andre avsnitt i §8.1. Vi ber derfor landstinget ta stilling til om SST alltid må ha 6 medlemmer, eller om det går an å være færre dersom noen trekker seg, og om det er opp til SST om de ønsker å supplere seg selv eller ikke. Og skal det da evt. være en minimumsgrense på hvor mange som sitter i SST før det må suppleres inn flere.

Videre er det gitt oppfordring til SST om at referater fra deres møter skal være mer informative og utfyllende.

Kristin Aldridge var på opplæring med det sentrale KK i Oslo 13.september. Sammen med studentrådgiver Mari Lilleng har vi laget en håndbok for kontrollkomiteen i FO-studentene.

KK har ikke hatt mulighet til å kommentere regnskap 2018 eller budsjett 2019 da dette ikke har vært klart før møtestart.

f) Orientering fra studentrådgiver

Jeg, Mari Lilleng, gikk inn i vikariat for Sunniva Roumimper 19. mars i år. Sunniva har ingen ting til orientering da hun gikk ut i permisjon.

LOs sentrale ungdomsutvalg:

Jeg har sittet i LOs sentrale ungdomsutvalg på vegne av Sentralstyret.

25. mai reviderte vi Rammeavtalen for LOs student- og elevmedlemskap. Dette gjøres årlig og sikrer et avklart forhold til priser for meldemskap, hvordan vi fordeler medlemmer mellom forbund og hvordan vi kan samarbeide på tvers av forbundene i meldemsker.

17.-19. september ble det arrangert en fellessamling for ungdomsutvalget og ungdomssekretærene, som inneholdt et ungdomsutvalgsmøte. Temaet for møtet var mobilisering i distriktene,



	<p>og hvordan vi i forbundene kan bygge opp den lokale LO-aktiviteten bedre. LOs sommerpatrulje og LOs lærlingpatrulje ble også evaluert.</p> <p>LO iverksatte sitt nye prosjekt "LO for alle" på et møte med forbundene 11. oktober. "LO for alle" er et satsningsprosjekt på høyere utdanning for å gjøre oss mer aktuelle for denne gruppen medlemmer. Etter dette oppstartsmøtet ble det arrangert en "studentsamling" der medlemmer av LOs sentrale ungdomsutvalg som jobber med studenter under høyere utdanning, var invitert. Vi diskuterte her alternative måter å mobilisere og organisere studentarbeidet på i LO. Det vi kom frem til er et prøveprosjekt kalt "LOs studentforum". Studentforumene drives via LOs ungdomsutvalg i fylkene der deres lokallag har anledning til å være med. Det er arenaer for samarbeid, der man kan gå sammen om å skape aktivitet.</p> <p>FOs sentrale rekrutteringsutvalg: Jeg sitter i FOs rekrutteringsutvalg. I våre møter i år er det to saker som særlig har påvirket FO-Studentene. Det første er at vi har kjørt en vervekampanje i år, i tråd med FO-Studentenes handlingsplan for 2018. Det andre er at vi utarbeider en ny studentbrosjyre. Denne skal inneholde grunnleggende informasjon om hvem vi er, hva vi kan tilby av lokal aktivitet, og hvilke medlemsfordeler vi har. Innmeldingsblanketten er fjernet, og alle må nå melde seg inn via sms eller på våre nettsider.</p>
<u>Vedtak</u>	Tatt til orientering
LT-sak 12/18	Regnskap for 2018
Saksfremlegg	Regnskap for FO-Studentene pr oktober 2018 ble fremlagt på årsmøtet.
<u>Vedtak</u>	Redegjørelsen for regnskapet for 2018 tas til orientering.
LT-sak 13/18	Budsjett for 2019
Saksfremlegg	I vedtektene står det følgende: §5.2 Landstinget skal i høstsemesteret: [...] Foreslå budsjettprioriteringer



	FO sitt budsjettforslag for 2019 vil ikke foreligge i tide dette årsmøtet. Det vil likevel orienteres om sannsynlig budsjett.
<u>Vedtak</u>	Årsmøtet tar redegjørelsen om budsjettet til etterretning. Årsmøtet gir SST fullmakt til å prioritere bruken av midlene for 2019 innenfor de ulike formålene.
LT-Sak 14/18	Politisk program 2019-2021
Saksfremlegg	I vedtektene står det følgende: §5.2 Landstinget skal i høstsemesteret: [...] Vedta: [...] Politisk program
SSTs helhetlige innstilling til politisk program	<p style="text-align: center;">Politisk program for FO-Studentene 2019-2021</p> <p style="text-align: center;">1. Kvalitet i utdanningene</p> <p>1.1 Mangfold i utdanningene</p> <p>Våre yrkesgrupper bør bestrebe å representere vårt mangfoldige samfunn. Det bør etterstrebes å rekruttere menn, personer med minoritetsbakgrunn og personer med særskilte behov til våre utdanninger.</p> <p>1.2 Praksis</p> <p>Praksis er svært viktig for å utvikle kompetente yrkesutøvere. Det bør være minimum to tjenstemottakerorienterte praksisperioder hvor studentene er ute i arbeidsfeltet på relevante arbeidssteder for sin profesjon, hvorav den første praksisperioden bør være i løpet av det første studieåret. Relevant praksis skal utgjøre minimum 45 av 180 studiepoeng i en bachelorgrad. Dette for at studenten skal få nok tid til å integrere samspill mellom forskningsbasert kunnskap, erfaringsbasert kunnskap, sammen med tjenstemottakere i tråd kunnskapsbasert praksis. Praksisvalgene bør være innen flere områder slik at studentene lettere kan søke og velge hva som passer studenten ut i fra yrkesvei.</p>



Praksisen må være pedagogisk og faglig begrunnet, samt gjenspeile samfunnsutviklingen. Praksisplassene må tilby studentene relevante arbeidsoppgaver. Veileder i praksis bør ha samme grunnutdanning som studenten, og skal inneha nødvendig veilederkompetanse.

Studenter skal ikke utnyttes som gratis arbeidskraft i praksis. Utdanningsstedene har ansvar for å forsikre seg om at dette ikke skjer, samt opplyse studenter om deres rettigheter i praksis.

Praksisperiodene må kvalitetssikres gjennom et formalisert samarbeid mellom utdanningsstedene og praksisfeltet. Studenter i praksis skal ha minimum én time veiledning i uken i løpet av praksisperioden. Praksisveileder har ansvar for å sørge for at dette gjennomføres. Praksisveileder har også ansvar for å gjennomføre ad hoc-veiledning i tilfeller hvor studenten ber om dette. Tjenestestedene må pålegges å motta studenter i praksis.

Studenter ved arbeid- og velferdsfag har ikke praksis som en del av utdanningsløpet sitt. FO-Studentene mener at velferdsviterne skal ha praksis som en integrert del av utdanningen sin.

1.3 Ferdighetstrening

Utdanningsinstitusjonene skal etterstrebe økt bruk av ferdighetstrening. Ferdighetstrening skal benyttes som undervisningsform i emner hvor dette faller naturlig. Ferdighetstreningen skal være relevant for våre fagfelt og for samfunnsutviklingen.

En del av ferdighetstreningen kan være å benytte simuleringsrom. Dette er rom som er utformet for å trene på ulike arbeidssituasjoner og arbeidsoppgaver. FO-Studentene mener at det skal være simuleringsrom ved alle utdanningsinstitusjonene, utformet for ferdighetstrening for våre utdanninger.

1.4 Eksamen og andre vurderingsformer

I løpet av utdanningen skal studentene vurderes i evnen til kritisk og etisk refleksjon, og til å se sammenhengen mellom teori og praksis. Studentene må prøves både i sin skriftlige og muntlige framstillingsevne.



Vurderingene skal være kontinuerlige, og vurderingsformene skal være varierte. Hver eksamen skal ikke telle mer enn 30 studiepoeng. Det skal være eksterne sensorer på skriftlig og muntlig eksamen.

Eksamen må være en kvalitetssikring av studentenes faglige skikkethet ved at utdanningsstedene vurderer studentene etter forskrift om skikkethetsvurdering som et ledd i vurderingen. Studentene skal få en begrunnelse på alle vurderinger gjennom hele studieløpet.

Noen studenter trenger å få lagt forholdene til rette slik at de kan få vist kompetansen sin i eksamenssammenheng. Eksempler på dette kan være lengre tid, hvilepauser/hvilerom, få lest opp oppgaveteksten eller oppgaven på punktskrift eller tegnspråk. Tiltakene må være tilpasset studenten og ha som formål å kompensere for utfordringene som studenten har.

1.5 Pedagogisk og teknologisk kompetanse

At foreleserne har god pedagogisk kompetanse er essensielt for å skape et godt læringsmiljø. FO-Studentene mener at det skal stilles krav til pedagogisk kompetanse når forelesere ansettes ved universitet og høyskoler. Forelesere med manglende pedagogisk kompetanse må få kompetansehevende tiltak av arbeidsgiver. Forelesere med manglende teknologisk kompetanse må få kursing og kompetansehevende tiltak av arbeidsgiver.

1.6 Teknologiske hjelpemidler

Teknologiske hjelpemidler som for eksempel lydbok, lydopptak og mikrofon er sentrale hjelpemiddel for studenter med nedsatt hørsel i undervisnings- og eksamensrelaterte situasjoner.

Lydopptak av forelesninger er til stor hjelp for studenter, særlig for dem som av ulike årsaker ikke kan møte på alle forelesninger. Det er viktig at undervisningssteder inkorporerer teknologiske løsninger som kan komme studentene til gode.

1.7 Skikkethet

Skikkethetsvurderingen skal sikre at studenter etter endt utdanning er kompetente og skikket til å utføre gjeldende arbeid.



Utdanningsforløpet må tilrettelegges slik at studentene får mulighet til personlig vekst og utvikling.

Utdanningsstedene må ta ansvar for at studentenes holdninger blir utfordret og utviklet gjennom tidlige praksisperioder og kvalitetssikret undervisning. Det må utarbeides nasjonale rutiner for å sikre høy faglig vurdering av skikkethet ved hvert utdanningssted. Utdanningsstedene må i større grad ta ansvar i spørsmål om studenters skikkethet og i varsling om uskikkethet. Samtidig må utdanningsstedene påse at skikkethetsvurderingen blir fulgt opp i tilstrekkelig grad i skikkethetsnemnda.

Utdanningsstedene har ansvar for at studentene får og forstår informasjon om tvilmeldinger og skikkethetsvurderingen jf. § 4 i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning. Studenter skal være representert med to studentrepresentanter i skikkethetsnemnda ved hvert studiested jf. § 6 i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning av 30/06, 2006.

Praksisveileder har et særlig ansvar for å vurdere skikkethet og varsle utdanningsstedet ved mistanke om at studenten er uskikket.

Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning er vedtatt å gjelde for tre av våre utdanninger. Forskriften må også gjelde for arbeids- og velferdsfag.

1.8 Utvikling av utdanningene

Det må stilles strengere krav til likhet mellom utdanningsinstitusjonene i rammeplanene, samtidig som en bevarer det unike ved hvert studiested. Det bør være et minimum av felles grunnkunnskap uavhengig av studiested. Det er viktig at man styrker og opprettholder de ulike utdanningene, og samtidig sørger for at utdanningenes innhold innen bachelor og mastergrader kontinuerlig utvikles og gjenspeiler tjenestemottakernes og yrkesfeltets behov.

Utdanningsinstitusjonene, og foreleserne ved disse, må sørge for å opprettholde et høyt faglig nivå tilpasset dagens samfunn.

2. Pensum og læringsutbytte i utdanningene



2.1 Tvang og makt

Studentene må bevisstgjøres på sin bruk av tvang og makt i fremtidig yrkesutøvelse. For å begrense bruk av tvang og makt og ivareta tjenestemottakernes rettssikkerhet, må studentene ha gode kunnskaper om lover, regler, etikk og kommunikasjon. Gjennom undervisning skal studentene ha stort fokus på tjenestemottakernes selvbestemmelsesrett, integritet og brukervedvirkning.

2.2 Vold og trusler

Mange yrkesutøvere innen våre profesjoner arbeider i sammenhenger som til tider kan preges av utagering, vold og trusler.

Utdanningsinstitusjonene har et særlig ansvar for å gi studentene verktøy til å stå godt rustet i møte med vold og trusler i praksis og i en fremtidig yrkessituasjon. Dette innebærer at studentene skal ha kunnskap om juridiske retningslinjer for håndtering av slike situasjoner, samt praktisk kunnskap og etisk bevissthet omkring forebygging av vold og trusler.

2.3 Tabuområder

I yrkesfeltet er det flere områder som er tabubelagt og det er viktig å sette fokus på disse. Utdanningsinstitusjonene har ansvar for å bevisstgjøre og utfordre studentenes tanker og holdninger rundt tabubelagte temaer. Studentene skal under hele utdanningsforløpet tilstrebe å bli reflekterte yrkesutøvere som setter mennesket i sentrum.

2.4 Media og sosiale medier

I fremtidig yrkesutøvelse vil mange komme i kontakt med media. Det er viktig at studentene lærer å samarbeide med media og bruke sosiale medier på en slik måte at det gagnar både våre yrker og tjenestemottakerne. Gjennom utdanningsløpet bør det også reflekteres rundt bruk av sosiale medier, herunder etiske og juridiske aspekter.

3.Utdanningspolitikk

3.1 Rammeplaner



Rammeplanene er nasjonale og setter standard for hver enkelt utdanning. De inneholder mål for hva utdanningene skal kvalifisere til, viser utdanningenes omfang og innhold og gir retningslinjer for vurderingsordninger og arbeids- og studieformer. Alle utdanninger skal ha nasjonale rammeplaner å forholde seg til. Dette for å sikre et innholdsmessig minimum av hvilken kompetanse som er oppnådd etter gjennomført utdanning. For at studentene skal være best mulig rustet til å møte hverdagen i arbeidslivet, er det viktig at utdanningenes innhold og lengde evalueres kontinuerlig. Dette for å imøtekomme ny utvikling i fagfeltene. Samfunnet er i stadig endring, og rammeplanene skal bli revidert parallelt med samfunnsutviklingen.

3.2 Studiefinansiering

Det skal legges til rette for at man kan være student på heltid. Studentene skal motta studiestøtte i 11 måneder, og studiestøtten skal være organisert gjennom Statens Lånekasse for utdanning. Denne støtten skal gjøre det mulig å være heltidsstudent. Studiefinansieringen skal være 1,5 G (folketrygdens grunnbeløp) pr studieår.

Studielånsrenten skal ikke løpe i studietiden. Renten skal være politisk styrt, og ikke overstige markedsrenten.

3.3 Boligpolitikk for studenter

God studentpolitikk er god boligpolitikk. Studentsamskipnadene må få økte bevilgninger til utbygging av studentboliger. Studenter med barn må gis gode og trygge boliger. Studentboliger skal være universelt utformet.

FO-Studentene mener at det skal være full studentboligdekning. Prisen på studentboliger må sees i sammenheng med studiestøtten. Dette er med på å legge et grunnlag for heltidsstudenten. FO-Studentene mener at studenter på sikt skal ha rett på gratis studentbolig gjennom studietiden.

3.4 Finansiering av høyere utdanning

Utdanningen av gode sosialarbeidere krever tett oppfølging av den enkelte i undervisning, evaluering og gjennom praksis. Dette fordrer økonomiske bevilgninger. FO-Studentene mener at



sosionomutdanningen må flyttes til finansieringskategori E på lik linje med barnevernspedagogutdanningen og vernepleierutdanningen. FO-Studentene mener på sikt at finansieringsnivået på alle utdanningene våre må heves.

Arbeids- og velferdsfag er i dag ikke en statlig støttet utdanning. FO-Studentene mener at dette studieprogrammet burde inkluderes i finansieringskategori E. Finansieringskategori E vil likestille arbeids- og velferdsfag med vernepleier- og barnevernspedagogutdanningen, og må sees opp mot at FO-Studentene også jobber for praksis i arbeids- og velferdsfagutdanningen.

3.5 Forsknings- og utviklingsarbeid (FoU)

Forsknings- og utviklingsarbeid innenfor helse- og sosialtjenestene må styrkes og være en del av praksisfeltets daglige virksomhet.

Forskningsprosjekter må ta utgangspunkt i problemstillinger fra praksisfeltet. Tjenestemottakernes og de ansattes særlige kunnskap må inkluderes i fagutvikling og forskning. Det er viktig at organiseringen av FoU-virksomheten ikke går på bekostning av studiekvaliteten. FoU-virksomheten må komme studentene til gode gjennom integrering i undervisning og praksis.

4. Studentenes rettigheter

4.1 Studenter med særskilte behov

Alle mennesker har lik rett til utdanning. Vi ønsker et mangfoldig samfunn hvor man utnytter hver enkelte sine ressurser på en god måte. Utdanningsinstitusjonene skal tilrettelegge for studenter med særskilte behov gjennom universell utforming. Den enkeltes forutsetninger og ressurser skal ligge til grunn slik at alle kan fullføre et utdanningsløp.

4.2 Tilrettelegging for fullføring av studier for studenter med barn

Studenter med barn skal gis mulighet til å fullføre et utdanningsløp på lik linje med andre studenter. FO-Studentene mener at universiteter og høyskoler må legge til rette for at studenter med barn skal kunne delta



på lik linje som andre studenter. Dette fordrer forutsigbarhet knyttet til timeplaner, eksamen og tidspunkter for forelesninger.

4.3 Fysisk og psykisk helse blant studenter

Psykiske helseplager blant studenter er et økende samfunnsproblem. Mange studenter har psykiske helseplager, og andre står i fare for å utvikle slike plager i løpet av studietiden. FO-Studentene mener derfor at det må finnes lavterskeltilbud ved utdanningsinstitusjonene slik at studenter med lettere psykiske helseplager kan få tilbud om hjelp. Studenter som har behov for et tilrettelagt og langsiktig behandlingstilbud, må informeres om hvor de kan få denne hjelpen. Studentøkonomi skal ikke være et hinder for å få psykisk helsehjelp.

God fysisk helse er god psykisk helse. Regelmessig fysisk aktivitet forbedrer den fysiske formen og gjør en bedre rustet til å mestre hverdagens krav og utfordringer. FO-Studentene mener at studentene må få en bedre tilrettelagt studiehverdag der det er mulig å drive med fysisk aktivitet gjennom studentidrett og rabatterte priser på treningssentre. Samtidig må sunne matalternativer gjøres rimelige og mer tilgjengelige på studiestedene.

4.4 Verv i studietiden

Å være engasjert i studietiden skal være lærerikt og givende. Studiestedene må fremme viktigheten av å engasjere seg. Studiestedene må godkjenne fravær for studenter som velger å engasjere seg i foreninger og organisasjoner.

4.5 Arbeid i studietiden

Mange av våre studenter arbeider på faglig relevante arbeidsplasser i studietiden. Studenter med utdanningsrelaterte jobber skal ha progressiv lønn i forhold til fullførte semester – lønn etter kompetanse.

5. Arbeidslivsrettigheter



5.1 Autorisasjonspolitik

Vi krever sosialfaglig autorisasjon til barnevernspedagoger, sosionomer og velferdsvitere nå. Autorisasjon vil stimulere til faglig identitet og sette fokus på kvalitet og utvikling i yrkesutøvelsen. Med autorisasjon vil personer som opptrer uforsvarlig i sin yrkesutøvelse kunne miste sin autorisasjon og retten til å praktisere.

5.2 Utvikling i offentlig sektor

En sterk offentlig sektor er sentralt for å ivareta våre tjenestemottakere sine behov. Det er viktig at utdanningene våre er i takt med den utvikling og endring som skjer i offentlig sektor, slik at kompetansekravet vi møter i yrkeslivet samsvarer med den kunnskap og de ferdigheter studentene har ervervet gjennom utdanningen.

5.3 Utvikling i privat sektor

Ideelle private aktører er viktige tilbydere av velferdstjenester. Et godt samarbeid mellom offentlig og privat sektor er sentralt for å sørge for et godt og mangfoldig tjenestetilbud til våre tjenestemottakere.

FO-Studentene er imot kommersielle private aktører som tar ut profitte gjennom å drive velferdstjenester. Dette rammer ikke bare tjenestemottakerne, men også arbeidsvilkårene til de ansatte.

5.4 Arbeidslivsrettigheter

Utdanning skal lønne seg. Utdanning og kompetanse utover bachelorgrad må gi lønsmessig uttelling. Alle faglærte bør også få lønnsstigning under utdanning på lik linje med ufaglærte.

Stuededene må informere studentene om hvilke rettigheter de har når de skal ut i arbeidslivet.

6. Feminisme

6.1 Likelønn



FO-Studentene ønsker et samfunn hvor alle har like muligheter til å leve frie liv uavhengig av sitt kjønn. Forskjellsbehandling og undertrykking av kvinner er fortsatt et samfunnsproblem, spesielt på arbeidsmarkedet. Kvinner tjener fremdeles mindre enn menn, og kvinner velger oftere enn menn yrker innen helse og omsorg med lite anseelse og lav lønn. Selv der kvinner og menn har likt utdanningsnivå eller samme utdanning, tjener kvinner mindre. FO-Studentene krever lik løk lønn for likt arbeid.

6.2 Deltid

Vi ser en voksende andel deltidsstillinger og kvinner som jobber deltid. FO-studentene mener at reel likestilling mellom kvinner og menn ikke eksisterer uten økonomisk selvstendighet. I likestillingsarbeidet er det derfor viktig å gi alle rett til heltidsstillinger. FO-Studentene krever lovfestet rett til heltid.

6.3 Kvinnepolitisk utvalg (Kpu)

FO-studentene mener at det er behov for større fokus på arbeidet for likestilling. Det er særlig sakene om likelønn, mangfold blant sosialarbeidere, ufrivillig deltid og kvinner i lederstillinger som vi mener det er behov for mer målrettet arbeid med. Vi ønsker at det opprettes et kvinnepolitisk utvalg i FO som har særlig ansvar for å jobbe for FOs kvinnepolitiske kampsaker. Vi ønsker at FO-studentene skal ha representanter i utvalget.

6.4 Rekruttering og motivering av flere kvinner til lederstillinger

Svært få virksomhetene har målsettinger og virkemidler for å øke kvinneandelen blant ledere og styremedlemmer. FO-studentene ser viktigheten av at kvinner blir sett, kommer i posisjon og får mulighet til å bruke og videreutvikle sin kompetanse. FO-Studentene ønsker å støtte tiltak som søker å øke kvinneandelen blant ledere og styremedlemmer.

6.5 Rekruttering av menn til våre utdanninger



FO studentene mener at det er viktig at våre utdanninger gjenspeiler befolkningen. Siden sin oppstart har utdanningene hatt en stor overvekt av kvinner. Det er derfor viktig å fokusere på rekruttering av menn til våre utdanninger, blant annet gjennom bruk av sosiale medier.

6.6 Kroppspress

Kroppspress er en medvirkende årsak til dårlig psykisk helse blant barn og unge. FO-studentene mener at det er urettferdig at mange føler på en forventning om at kroppen deres burde se ut på en spesiell måte, og at en føler seg målt på utseende fremfor andre kvaliteter. Barn og unge møter forventninger til hvordan de skal se ut gjennom blant annet reklame og sosiale medier. FO-Studentene ønsker å forby seksualisert reklame og reklame for kosmetisk kirurgi, samt markere retusjert reklame.

6.7 LHBTQ-personers rettigheter

FO-Studentene mener at alle mennesker skal ha frihet til å være den de vil og elske den de vil uten å utsettes for trakassering, diskriminering og fare. FO-Studentene vil arbeide for økt kompetanse om seksuelle orienteringer og kjønnsuttrykk i våre studier og i tjenestene der våre profesjoner er representert. FO-Studentene mener at økt kompetanse i barnehager, grunnskolen og forvaltningen er nødvendig for å sikre gode møter mellom tjenestemottaker og profesjonsutøver.

FO-Studentene ønsker en tredje juridisk kjønnskategori. FO-Studentene vil arbeide for at FOs medlemsregister innfører en tredje kjønnskategori.

Kampen for LHBTQ-personer sine rettigheter ikke er over. FO-Studentene mener at homofile menn skal få mulighet til å bli blodgivere på lik linje med heterofile. FO-Studentene mener at Norge har et særskilt ansvar for å innvilge asyl til LHBTQ-personer som risikerer forfølgelse og henrettelse i eget hjemland på bakgrunn av sin legning og identitet.

7. Asyl- og flyktningspolitikk

7.1 Integrering



Sosiale fellesskap, arbeid og deltakelse i samfunnet er sentralt for å skape integrering. Barnehager, skoler og arbeidsplasser er viktige integreringsarenaer. FO-Studentene mener at flyktningers tilgang til disse integreringsarenaene fordrer kunnskap om rettigheter og plikter i det norske samfunnet. FO-Studentene mener at flyktninger må få tilbud om språkopplæring, og gis kunnskap om det norske samfunnet.

FO-Studentene mener at flyktninger med utdanning fra hjemlandet i større grad må få ta i bruk sin utdanning i Norge. Flyktninger må gis mulighet til å ta kurs og delta i kompetansehevede tiltak dersom det er mangler ved utdanningen som hindrer dem i å få arbeid med sin utdanning i Norge. FO-Studentene mener at denne kompetansehevingen må være offentlig finansiert.

7.2 Enslige mindreårige asylsøkere

Barn som kommer alene til Norge for å søke asyl, er en sårbar gruppe med behov for beskyttelse og omsorg. FO-Studentene mener at barnevernet skal ha ansvar for alle enslige mindreårige asylsøkere for å sikre dem den omsorgen og oppfølgingen de har behov for.

FO-Studentene er imot opprettelsen av egne omsorgssentre for enslige mindreårige asylsøkere i hjemlandene. Dersom enslige mindreårige asylsøkere skal returneres til sitt hjemland, må det være avklart at barnet har foreldre eller andre omsorgspersoner som kan og ønsker å gi barnet omsorg.

7.3 Klimaflyktninger

FN anslår at det vil være 150 millioner klimaflyktninger innen 2050. Klimaendringene vil føre til at flere mennesker må flykte fra naturkatastrofer, flom og tørke. FO-Studentene mener at Norge må ta sitt ansvar for å redusere sine klimautslipp, i tråd med Paris-avtalen. FO-Studentene mener at Norge har et særskilt ansvar for å ta imot klimaflyktninger.

8. Miljøpolitikk



8.1 Plastforurensing

Plastforurensing over flere tiår har forårsaket en miljømessig global katastrofe for mennesker og dyreliv. Flere land har tatt til orde for å eliminere bruk av unødvendig plast. Nå må også Norge ta ansvar. FO-Studentene mener at den norske stat må si nei til produksjon og salg av engangspplast, samt forby salg og import av produkter som inneholder mikroplast. Produsenter av klimavennlige – og plastfrie produkter må gis statlige tilskudd.

8.2 Fornybar energi

Norge har oppnådd et velstandsnivå vi i stor grad kan takke oljen for. Olje- og gassutvinning medfører økte klimagassutslipp. FO-Studentene ønsker et nullutslippssamfunn. FO-Studentene mener at en nedtrapping av olje- og gassutvinningen må starte nå, og at vi må ta i bruk fornybar energi.

8.3 Matsvinn og matproduksjon

I Norge kaster vi årlig flere hundre tusen tonn med mat som kunne blitt spist. Samtidig er tilgangen på mat ujevnt fordelt innad i land og mellom land. FO-Studentene mener at en solidarisk og bærekraftig tilnærming til mat og matproduksjon fordrer at overskuddsmat doneres til dyrefôr, selges billig i butikk eller doneres til veldedige organisasjoner som sørger for matutlevering til de mest sårbare i samfunnet. Lokal matproduksjon må subsidieres i større grad for å redusere klimagassutslipp som konsekvens av import av matvarer.

8.4 Grønne samfunn

Grønne samfunn fordrer grønne transportmuligheter og ivaretagelse av essensielle naturressurser. FO-Studentene mener at det må satses mer på kollektiv transport, herunder statlige tilskudd til denne næringen. Det må bli enklere for mennesker å velge klimavennlig transport, også i distriktene.

FO-Studentene mener at grønne samfunn innbefatter muligheten for å kunne kildesortere. Det handler om å sikre gjenbruk og forhindre miljøbelastende produksjon av nye produkter. Muligheten for å kunne kildesortere skal være tilgjengelig for alle samfunnsborgere.



9. Solidaritet

9.1 Et solidarisk grunnsyn

FO-Studentene har et solidarisk grunnsyn som bygger på humanistiske og demokratiske verdier. Vårt samfunnsoppdrag er å bistå mennesker som har behov for hjelp, for å sikre verdige levekår og livskvalitet. Sentralt i vårt arbeid står solidaritet med utsatte grupper, kamp mot fattigdom og arbeid for sosial rettferdighet.

9.2 Fagforeningssolidaritet

FO-studentene mener det er viktig at en viser solidaritet også med andre fagforbund både i inn- og utland. FO-Studentene arbeider aktivt mot alle former for fagforeningsknusing.

9.3 Vest-Sahara

FO-Studentene støtter saharawiene i sin fredelige frigjøringskamp. FO-Studentene mener det er på høy tid at saharawiene får innfridd sin legitime rett til uavhengighet fra marokkansk okkupasjon.

Det skal ikke lønne seg å okkupere andres territorier eller land, og det er viktig at det internasjonale samfunn reagerer mot grove overgrep mot menneskerettighetene og folkeretten.

Derfor må norske myndigheter sette tydelige krav overfor okkupasjonsmakten Marokko. FO- Studentene mener at Norge også må stille krav til Marokkos nærmeste allierte – særlig Frankrike og EU – som er direkte med på å sabotere fredsprosessen og menneskerettighetene i territoriet.

9.4 Palestina

FO-Studentene støtter palestinernes kamp for frihet. Norge og FNs generalforsamling må anerkjenne Palestina som egen stat. Internasjonale resolusjoner må respekteres og flyktninger fra konfliktene i området må sikres rett til kompensasjon. Apartheidmuren



	<p>må rives og ulovlige bosettinger på Vestbredden må fjernes. Import av krigsmateriell fra Israel forbys, og Norge må kreve garanti for at krigsmateriell som eksporteres til andre land ikke videreselges til Israel.</p> <p>9.5 Syria</p> <p>Krigen i Syria har pågått i flere år, ført til store materielle ødeleggelser og sendt enorme mengder mennesker på flukt. FO- studentene støtter fredelige forhandlinger og ønsker slutt på menneskerettighetsbrudd og krigshandlinger. Dette vil gjøre det mulig å starte gjenreising av landet.</p>
Innkomne forslag under landstinget	<p>Forslag 10</p> <p>Forslagsstiller: Geirr Berthinsen, FO-Studentene i Bergen</p> <p>Forslag: Punkt 1.2 Praksis. Første avsnitt, syvende linje. Vi foreslår å legge til ett ord da dette mangler. Vi vil legge til ordet «med» i setningen, slik at den lyder som følgende; «Dette for at studenten skal få nok tid til å integrere samspill mellom forskningsbasert kunnskap, erfaringsbasert kunnskap, sammen med tjenestemottakere i tråd med kunnskapsbasert praksis.»</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask».</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme</p> <p>Forslag 12</p> <p>Forslagsstiller: Geirr Berthinsen, FO-Studentene i bergen</p> <p>Forslag: Punkt 3.2 Studiefinansiering. FO-Studentene i Bergen mener at studiestøtten skal gis for 12 måneder, ikke 11 slik som i dag. Det er vanskelig å finne arbeid for 1 mnd, og ikke alle kan få hjelp av familie og slekt. Endringsforslag: FO-Studentene vil endre setningen hvor det står; «Studentene skal motta studiestøtte i 11 måneder, og studiestøtten</p>



skal være organisert gjennom Statens Lånekasse for utdanning» til «Studentene skal motta studiestøtte i 12 måneder, og studiestøtten skal være organisert gjennom Statens Lånekasse for utdanning».

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot to stemmer

Forslag 13

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: Strykforslag. Vi ønsker å stryke setningen "Det bør etterstrebes å rekruttere menn, personer med minoritetsbakgrunn og personer med særskilte behov til våre utdanninger" da vi mener eksemplene vil være diskriminerende og utelukker andre grupper enn de foreslåtte til våre utdanninger.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 14

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: Punkt 1.2 Praksis. Vi ønsker å endre første del av setningen til "Dette er for at studenten skal få nok tid til å integrere samspill mellom forsknings- og erfaringsbasert kunnskap».

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask».

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 15



Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: Punkt 1.2 Praksis. . Vi ønsker å endre setningen fra Praksisvalgene bør være innen flere områder slik at studentene lettere kan søke og velge hva som passer studenten ut i fra yrkesvei. til Praksis valgene bør være innenfor flere områder slik at studentene lettere kan søke og velge hva som passer studenten ut i fra yrkesvei, da vi mener det gir bedre flyt i ordlyden.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask».

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 16

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 1.2 Praksis. Vi ønsker i siste avsnitt å legge til: Velferdsviterne bør ha en praksisperiode i andre studieår, og utfyllende ferdighetstrening første og tredjeåret for å komplementere praksisperioden. Vi mener at velferdsstudentene også bør ha praksis.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme

Forslag 17

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 1.3 Ferdighetstrening. Vi ønsker å legge til i siste avsnitt: Velferdsviterne bør ha mer ferdighetstrening både vanlig og i simulasjonsrom da de ikke har praksis. Dette for å styrke teori opp mot praktisk utførelse i fagene.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises.



Begrunnelse: Etter presisering fra SST om hva innstillingen mener med simuleringsrom ble det stillhet i salen. Redaksjonskomiteen tolket dermed salen enig i SST sin innstilling.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme

Forslag 20

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: Punkt 2.2 Vold og trusler. Vi ønsker å stryke ordet kan i første setning da mange yrkesutøvere i våre profesjoner blir utsatt for vold og trusler. Dette er et stort tema som vi som yrkesutøvere burde være trygge på. Mange yrkesutøvere innen våre profesjoner arbeider i sammenhenger som til tider preges av utagering, vold og trusler.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 21

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 2.2 Vold og trusler. Vi ønsker å legge til:
Utdanningsinstitusjonene bør legge dette inn i rammeplanen for studiene slik at studentene kjenner til risikovurdering, debrifing og god håndtering av utagerende situasjoner og kan stå godt rustet i møte med vold og trusler i praksis og i en fremtidig yrkessituasjon.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises

Begrunnelse: Redaksjonskomiteen anser dette allerede som ivaretatt av RETHOS.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 22



Forslagsstiller: Monica Johansen

Forslag: 3.2 Studiefinansiering. Vi ønsker å endre fjerde setning til: Studiefinansieringen skal være 1,8 G (folketrygdens grunnbeløp) pr studieår. Vi vil endre fordi: Å være selvforsørgende på studiestøtten fra lånekassen alen er ikke mulig. Husleien på studentboligene ligger på over halvparten av dagens studiestøtte og studentene har svært lite igjen til livsopphold. Etter statlige veiledende retningslinjer for økonomisk stønad skal en enslig (pr 1.1.2028) sitte igjen med kr 6050,- på mnd. Dette er ikke mulig å få til på 1,5 G da det totale månedsbeløpet fortsatt vil være for lavt.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme

Forslag 23

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 3.3 Boligpolitikk for studenter. Vi ønsker å stryke siste setning da det ikke er full dekning av studentboliger til å gi alle et likeverdig tilbud.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot to stemmer

Forslag 24

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: Punkt 4.1 Studenter med særskilte behov. Vi ønsker å endre til at utdanningsinstitusjonene skal følge universell utforming uavhengig av om studenten har særskilte behov da det er ange ulike utforminger av forelesningssaler og klasserom som gjør at det er mange utfordringer med f.eks. hørsel uten at man av den grunn har særskilte behov.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes



Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme

Forslag 25

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 5.2 Utvikling i offentlig sektor. Vi ønsker å legge til: Utdanningsinstitusjonene plikter å være oppdaterte på kompetansekravet studentene møter i yrkeslivet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 27

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 6.1 Likelønn. Vi ønsker å stryke løk i siste setning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivare tatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentrådgiver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 30

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 7.1 Integrering. Vi ønsker å legge til i andre setning: Flyktninger må gis mulighet til å ta kurs, delta i kompetansehevede tiltak eller gjennomføre eksamen for aktuelle utdanning dersom der er mangler ved utdanningen som hindrer dem i å få arbeid med sin utdanning i Norge.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes



Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 31

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 8.1 Miljøpolitikk. Endre første setningen til: Plastforurensning har over flere tiår forårsaket en miljømessig global katastrofe for mennesker og dyreliv.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 32

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 8.2 Fornybar energi. Vi vil endre siste setning til: FO-studentene mener at en nedtrapping av olje- og gassutvinningen må starte nå, og at vi må satse mer på fornybar energi.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme

Forslag 33

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 9.3 Vest-Sahara. Endre første setning tredje ledd til: Norske myndigheter må derfor sette tydelige krav overfor okkupasjonsmakten Marokko.



Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivarettatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 35

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 1.2 Praksis. Vi ønsker å endre 4 setning i 4 ledd hvor det står: "Praksisveileder har også ansvar for å gjennomføre ad hoc-veiledning" Ny ordlyd: Praksisveileder har også ansvar for å gjennomføre fortløpende veiledning utenom avtalt tid dersom studenten ber om dette. Begrunnelse: Bedre ordbruk.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 36

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 1.6 Teknologiske hjelpemidler. Helhetlig endringsforslag. 1 ledd, 1 setning: Endre fra "hjelpemiddel" til "hjelpemidler" 2 ledd, 1 setning: Legge til ordet "streaming". Ny ordlyd: Lydopptak eller streaming er til stor hjelp for studenter, særlig dem som av ulike årsaker ikke kan møte på forelesninger. 2 ledd, 2 setning: Endre fra "undervisningssteder" til "undervisningsstedene" Ny ordlyd: Det er viktig at undervisningsstedene har innovative- og teknologiske løsninger som kan komme studenten til gode.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt



Forslag 39

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 6.3 Kvinnepolitisk utvalg (Kpu). Ønsker å endre 2 setning til følgende: Ny ordlyd: Det er særlig behov for mer målrettet arbeid i sakene om likelønn, mangfold blant sosialarbeidere, ufrivillig deltid og kvinner i lederstillinger.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 40

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 6.4 Rekruttering og motivering av flere kvinner i lederstillinger. 1 setning: Ønsker å endre fra "virksomhetene" til "virksomheter" 3 setning: Ønsker å skrive om teksten slik at ny tekst lyder som følgende: FO- Studentene ønsker å støtte tiltak vil fremme kvinneandelen blant ledere og styremedlemmer.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 41

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 6.5 Rekruttering av menn til våre utdanninger. Ønsker å stryke "blant annet gjennom bruk av sosiale medier". Ny ordlyd: Det er derfor viktig å fokusere på rekruttering av menn til våre utdanninger.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes



Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot to stemmer

Forslag 43

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 8.4 Grønne samfunn. Helhetlig endringsforslag. Ønsker å endre overskriften til: "Grønnere samfunn" Gjennomgående i teksten: Endre fra "grønne samfunn" til "grønnere samfunn". 2 ledd, 1 setning: Legge til "og billigere". Ny ordlyd: Det må bli enklere og billigere for mennesker å velge klimavennlig transport, også i distriktene. Begrunnelse: Bedre flyt i teksten.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 44

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 9.2 Fagforeningssolidaritet. Ønsker å endre 1 setning til følgende: FO- Studentene mener det er viktig å vise solidaritet med andre fagforbund i både inn- og utland. Begrunnelse: Bedre at det står FO- Studentene enn "at en viser". Gir teksten bedre flyt.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 45

Forslagsstiller: Lene Fauskanger, sentralstyret



Forslag: SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentrådgiver for språkvask.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 46

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 6.6 Kroppspress. Ønsker å legge til en setning på slutten av avsnittet. Setninger lyder som følger: FO-Studentene ønsker også å fremme ulike kroppstyper. Begrunnelse: For å poengtere at det ikke finnes en "ideal-kropp"

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot åtte stemmer

Forslag 47

Forslagsstiller: Helene Harby, valgkomiteen

Forslag: Helhetlig endringsforslag til politisk program. Endre "tjenestemottaker" i dokumentet til "bruker" Tjenestemottaker impliserer at de menneskene vi jobber med er passive mottakere av de tjenestene vi tilbyr. Å bruke ordet tjenestemottaker tar bort empowerment og prinsippet om selvbestemmelse, som vi skal jobbe etter. Jeg ønsker derfor at ordet "tjenestemottaker" byttes ut med "bruker" i politisk program. Dette fordi "bruker" tilsier at de menneskene vi møter er aktive og deltakende brukere av tjenestene, heller enn passive mottakere.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot fem stemmer



Forslag 48

Forslagsstiller: Geirr Berthinsen, FO-Studentene i Bergen

Forslag: 1.2 Praksis. Strykforslag siste setning, femte avsnitt. Vi ønsker å stryke setningen «Tjenestestedene må pålegges å motta studenter i praksis». Vi frykter dette vil påvirke kvaliteten på praksis og at det vil virke mot sin hensikt.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme

Forslag 49

Forslagsstiller: Gunhild Aasen Eide, FO-Studentene i Bergen

Forslag: Tilleggsforslag på punkt 2.2. Ny setning etter andre setning, altså på linje 194 etter "...en fremtidig yrkessituasjon". Ny setning lyder som følgende: "Studentene skal gis opplæring i dette i forkant av første praksisperiode".

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 50

Forslagsstiller: Helene Harby, valgkomiteen

Forslag: Endringsforslag. Hvert år fødes det mellom 10 og 15 barn i Norge med ubestemmelig kjønn. Dette vil si at det ved fødsel ikke er mulig å kategorisere barnet som enten "gutt" eller "jente". Barnet vil derfor bli tildelt et "oppdragelseskjønn" i samråd med foreldrene. Intersex er en liten gruppe mennesker, som stadig oversees i samfunnet. Jeg vil foreslå å legge til bokstaven i i LHBTQI, for å inkludere og ivareta også denne gruppen mennesker i vårt politiske program.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes



Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 51

Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: 1.6 Teknologiske hjelpemidler – endring av ordlyd. Ønsker å endre 2 setning i 2 ledd. Endre fra "innovative- og teknologiske løsninger som kan komme studenten til gode. Til: "innovative- og teknologiske løsninger som kan komme studentene til gode".

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 52

Forslagsstiller: Andrea Aasland, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 1.6 Teknologiske hjelpemidler. Der lydopptak brukes i undervisningssituasjoner bør kun forelesers stemme tas opp. Eventuelle spørsmål burde gjentas av foreleser på bakgrunn av retningslinjer for personvern.

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt av forslag 53.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 53

Forslagsstiller: Lene Fauskanger, sentralstyret.

Forslag: 1.6 Teknologiske hjelpemidler. SST foreslår å legge til en ny setning etter andre avsnitt som lyder som følger: "FO-Studentene forventer at studentenes personvern ivaretas i tråd med lov om



personvern ved bruk av teknologiske hjelpemidler i undervisnings- og eksamenssituasjoner". SST foreslår at redaksjonskomiteen jobber med ordlyden i forslaget.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 54

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: 1.3 Ferdighetstrening. Utdanningsinstitusjonene bør etterstrebe økt bruk av ferdighetstrening i simulasjonsrom med lærere/skuespillere for å styrke teori opp mot praktisk utførelse og for å kunne trene på vanskelige situasjoner før praksis.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 56

Forslagsstiller: Emilie Engang Bjørbu, FO-Studentene Lillehammer

Forslag: 5.3 Utvikling i privat sektor. Legge til følgende setning på slutten av andre ledd: FO- Studentene ønsker også at det skal være like vilkår på tvers av sektorene

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslag 26 og 38 ble trukket til fordel for forslag 56. Forslag 56 godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 57

Forslagsstiller: Randi Presthammer, FO-Studentene i Agder



Forslag: 6.2 Deltid. Det er ønsket fra FO-Studentene Agder at setningen som begynner på linje nummer 423, rettes til: "FO-Studentene mener at reell [...]"

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 58

Forslagsstiller: Kristin Furulund, valgkomiteen

Forslag: Kroppspress. Endre siste setning: " FO-studentene ønsker å forby seksualisert reklame og reklame for kosmetisk kirurgi, samt markere retusjert reklame" til " FO-studentene ønsker å forby seksualisert reklame og reklame for kosmetisk kirurgi. FO-studentene mener også at retusjert reklame skal merkes".

Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i forslag 45 «SST innstiller på at vedtatt politisk program oversendes studentråd giver for språkvask.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 59

Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold

Forslag: Helhetlig endringsforslag til politisk program. Ønsker å endre alle varianter av FO-Studentene til FO-Studentene slik at det står på samme måte gjennom hele dokumentet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt



	<p>Forslag 60</p> <p>Forslagsstiller: Monica Johansen, FO-Studentene i Østfold</p> <p>Forslag: 6.2 Deltid. Vi ønsker å endre avsnitt 6.2 etter første setning til: FO-Studentene mener at reel likestilling mellom kvinner og menn ikke eksisterer Det er fortsatt ulikheter lønnsmessig mellom kinner og menn, FO-Studentene krever derfor at alle får like rettigheter til heltidsstillinger.</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Godkjent</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling vedtas mot en stemme</p>
LT-Sak 15/18	Handlingsplan 2019
Saksfremlegg	<p>I vedtektene står det følgende:</p> <p>§5.2 Landstinget skal i høstsemesteret: [...]</p> <p>Vedta: Handlingsplan gjeldende fra 1. januar påfølgende år</p>
SSTs helhetlige innstilling til handlingsplan	<p style="text-align: center;">Handlingsplan 2019</p> <p style="text-align: center;">FO-Studentenes sentralstyre (SST) skal arbeide for:</p> <p style="text-align: center;">Styrking av lokallag</p> <p>Gjennom å:</p> <ul style="list-style-type: none">• følge opp de lokallagene som har utfordringer og følge opp nyoppstartede lokallag i samarbeid med FOs fylkesavdelinger.• arbeide for at det er lokallag ved alle utdanningssteder der våre utdanninger er, både hel- og deltidsutdanninger.• kontinuerlig oppdatere sine tillitsvalgte på arbeidet som gjøres sentralt. Den viktigste arenaen for kontakt er FO-Studentenes Landsting og Leder- og nestledersamling (FOLEN).• etterstrebe at medlemmer av sentralstyret skal besøke de ulike lokallagene.



- oppfordre medlemmer til å delta på FO- studentene og FO's nasjonale arrangementer.

Rekruttering

Gjennom å:

- delta i rekrutteringsarbeidet på utdanningsinstitusjonene.
- arbeide for å øke fylkesavdelingenes innsats i rekrutteringsarbeidet.
- lage studentmagasin som gis ut ved høstens studiestart.
- arrangere vervekampanje høsten 2018.

Styrking av FO-Studentenes synlighet

Gjennom å:

- Ha jevnlig kontakt med lokallagene og holde seg oppdatert på status og aktivitet, minst to ganger i semesteret.
- Oppdatere tillitsvalgte og medlemmer ved å benytte seg av sosiale medier og e-post.
- Søke etter samarbeid med andre politiske studentorganisasjoner.
- Arbeide for å være synlige i Fontene og andre medier.
- Være synlige på ulike konferanser, seminarer og kurs.

Styrking av praksis i utdanningsløpet:

Gjennom å:

- Jobbe aktivt opp mot RETHOS-gruppene for våre utdanninger
- Jobbe for at studenter får tilstrekkelig og faglig relevant praksis av god kvalitet
- Jobbe for økt bruk av ferdighetstrening under studiene.

Sørge for politisk påvirkning

Gjennom å:

- holde seg oppdatert på hvilken politikk de ulike stortingspartiene fører i tilknytning til våre utdanninger og arbeidsområder.
- aktivt svare på høringer der SST finner de aktuelle.
- søke etter samarbeid med andre studentorganisasjoner og/eller andre organisasjoner vedrørende politikk, samt opprettholde inngåtte samarbeid.



- invitere ungdomspartier eller andre organisasjoner til FO-Studentenes arrangementer.

Ivareta FO-Studentenes forhold til FO

Gjennom å:

- arbeide for at FO-Studentene får representanter inn i FO sine råd og utvalg.
- invitere representanter fra FOs politiske ledelse til FO-Studentenes årlige samlinger.
- avholde jevnlig møter med FOs administrasjon og politiske ledelse.
- oppfordre fylkesavdelingene til å gjennomføre arbeidslivskurs på studiestedene.

Solidaritet

Gjennom å:

- støtte et solidaritetsprosjekt, og oppmuntre til lokale prosjekter.
- opprettholde kontakt med og videreformidle informasjon om eventuelle øvrige solidaritetsprosjekter.

Organisasjonsutvikling

Gjennom å:

- Sentralstyret skal utrede ulike organisasjonsmodeller som bedre ivaretar kontinuitet enn dagens strukturering i FO-Studentene.

Landsmøtet

Gjennom å:

- Fremme forslag om en tredje kjønnskategori i medlemsregisteret i FO
- Fremme forslag om at det skal opprettes et sentralt kvinnepolitisk utvalg
- Fremme forslag om at FO inkluderer miljøpolitikk i sitt prinsippprogram for å sørge for miljøvennlig drift og organisering av FO.
- Jobbe for en tydeliggjøring av fylkesavdelingenes ansvar for å følge opp FO-Studentenes lokallag gjennom FOs vedtekter.
- Jobbe for at FO tilstrekkelig ivaretar IKT-ressurser i ny organisasjonsstruktur.



	<ul style="list-style-type: none">• Jobbe for at en har studentrepresentant i redaksjonskomiteen på Landsmøtet
Innkomne forslag under landstinget	<p>Forslag 9</p> <p>Forslagsstiller: Emilie Engang Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer</p> <p>Forslag: Rekruttering. 1 kulepunkt: Ønsker å endre fra "utdanningsinstitusjonene" til "utdanningsstedene". 4 kulepunkt: Endre fra "2018" til "2019". Begrunnelse: Likt ord gjennom hele dokumentet.</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises Begrunnelse: Forslaget ble trukket under saken, og erstattet med forslag nr. 17</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt</p> <p>Forslag 10</p> <p>Forslagsstiller: Emilie Engang Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer</p> <p>Forslag: Sørge for politisk påvirkning. Omformulering av 2 kulepunkt. Ny ordlyd: Aktivt svare på høringer som SST finner aktuelle. 3 kulepunkt: Endre fra "inngåtte samarbeid" til "pågående samarbeid".</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises Begrunnelse: Etter samtale med forslagstiller oppfattes forslaget som ufullstendig. På kulepunkt 3 tolker red.kom "inngåtte" samarbeid som både startede og nyetablerte samarbeid, mens "pågående" utelukker nyetablerte samarbeid.</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt</p> <p>Forslag 12</p> <p>Forslagsstiller: Emilie Engang Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer</p>



Forslag: Landsmøtet. Ønsker å endre kulepunkt 5 og 6. (5) Ny ordlyd: Jobbe for at FO skal ivareta IKT- ressursene i den nye organisasjonsstrukturen. (6) Ny ordlyd: Jobbe for at FO- Studentene har en studentrepresentant i redaksjonskomiteen på Landsmøtet i 2019.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 13

Forslagsstiller: Lene Fauskanger, sentralstyret

Forslag: Helhetlig forslag til handlingsplanen. SST innstiller på at vedtatt handlingsplan oversendes studentråd giver for språkvask.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 14

Forslagsstiller: Emilie Engang Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: Handlingsplan – språkvask. Ønsker at redaksjonskomiteen bestemmer om det skal være stor eller liten bokstav på hvert kulepunkt, samt om det skal stå FO's eller FOs. Begrunnelse: Bedre flyt og oversikt i dokumentet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Anses som ivaretatt i forslag 13 «SST innstiller på at vedtatt handlingsplan oversendes studentråd giver for språkvask».

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 15



<p>Forslagsstiller: Geirr Berthinsen, FO-Studentene i Bergen</p> <p>Forslag: Legge til bruk av sosiale medier i handlingsplanen. Legge til: Styrke rekruttering gjennom sosiale medier, spesielt i rekruttering av menn til våre utdanninger.</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Ikke behandlet</p> <p><u>Vedtak</u> Forslaget avvises.</p> <p>Forslag 17</p> <p>Forslagsstiller: Emilie Engang Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer</p> <p>Forslag: Ønsker konsekvent bruk av ordet "utdanningsinstitusjoner" gjennom hele handlingsplanen. 4 kulepunkt: Endre fra "2018" til "2019".</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt</p> <p>Forslag 18</p> <p>Forslagsstiller: Kristin Furulund, valgkomiteen</p> <p>Forslag: Helhetlig forslag om liten bokstav på starten av kulepunktene. Konsekvent bruk av liten bokstav på starten av kulepunktene</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Anses som ivaretatt i forslag 13 «SST innstiller på at vedtatt handlingsplan oversendes studentrådgiver for språkvask».</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt</p> <p>Forslag 19</p> <p>Forslagsstiller: Kristin Furulund, valgkomiteen</p>



Forslag: Helhetlig forslag om konsekvent ordbruk. Konsekvent bruk ordet "arbeide" eller "jobbe" for...

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 20

Forslagsstiller: Geirr Berthinsen, FO-Studentene i Bergen

Forslag: Organisasjonsutvikling. Fjerne «Sentralstyret skal»

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises

Begrunnelse: Forslaget anses som ivaretatt i forslag 23

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 21

Forslagsstiller: Raheel Syed, FO-Studentene i Lillehammer

Forslag: Organisasjonsutvikling. Ønsker å endre setningen "gjennom å sentralstyret" til "gjennom å utrede" Ønsker å endre 1 kulepunkt til følgende: Gjennom å: utrede ulike organisasjonsmodeller som vil ivareta kontinuitet bedre enn dagens strukturering i FO - Studentene.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget avvises

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt

Forslag 22

Forslagsstiller: Kristianne Fornebo, FO-Studentene ved UiS

Forslag: Styrkning av FO-Studentenes synlighet. Skype møte med en fra hvert lokallag og en eller flere fra styret et par ganger i semesteret.



	<p>Evt i forkant av årsmøte og lokallagskonferansen. For å spør om råd, høre fra andre lokallag, bevare kontakt og skape kontinuitet.</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Delvis ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag til ny tekst: «ha jevnlig kontakt med lokallagene og holde seg oppdatert på status og aktivitet minst to ganger i semesteret. Bestrebe å avholde Skype møte mellom alle lokallagene og SST».</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt</p> <p>Forslag 23</p> <p>Forslagsstiller: Kristoffer Svendal, sentralstyret</p> <p>Forslag: Erstatte ordlyden i innstillingen. Ny tekst blir da: "jobbe for å bli en del av den pågående organisasjonsutviklingsdebatten i FO for å ivareta bedre kontinuitet en dagens strukturering av FO- Studentene.</p> <p>Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes</p> <p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling er enstemmig vedtatt</p>
LT-Sak 16/18	Uttalelser
	<p>SSTs innstilling til uttalelser er vedlagt. Se vedlegg:</p> <p>«LT-sak 16/18: Stopp utbyggingen av omsorgsghettoer!»</p> <p>«LT-sak 16/18: Forby engangsplast!»</p> <p>«LT-sak 16/18: Velferdsviteren – med arbeid som spisskompetanse»</p> <p>«LT-sak 16/18: Sosionomisering – å devaluere kompetanse og profesjonsutøvere»</p> <p>Lokallagene kan sende inn egne forslag til uttalelser.</p>



<p>SSTs innstilling til uttalelse</p>	<p style="text-align: center;">Stopp utbyggingen av omsorgsghettoer!</p> <p><i>I det stille foregår det en utbygging av omsorgsghettoer for personer med utviklingshemninger. FO studentene vil rette fokus mot denne snikinstitutionaliseringen som fratår brukere selvbestemmelse og et verdig botilbud.</i></p> <p>HVPU-reformen som kom i 1991 skulle bedre bosituasjonen for personer med utviklingshemning, og medvirke til at de slapp å måtte flytte fra hjemkommune til store sentralinstitusjoner hvor de manglet både kontaktnett og relasjoner. Etter reformårene oppsto det en ny vri på de store totalinstitusjonene, hvor en i stedet for å samle alle personer med utviklingshemning på en sentralinstitusjon, samler dem i leilighetskomplekser innenfor områder som kan minne om omsorgsghettoer. Her samler man mange ulike brukergrupper som trenger bo assistanse på samme tomt. Argumentene som kommunene har bruk, er at «ensomhet er et stort problem blant utviklingshemninger, og større bofelleskap vil motvirke dette», «Det er nødvendig å skape større, mer stabile og robuste fagmiljø. Det vil si i sin tur skape bedre tjenester.»</p> <p>Hele konseptet med disse omsorgsghettoene er at brukermedvirkning og selvbestemmelse ikke blir gjennomført til brukerens beste. Det er ikke noe reelt valg, når valget står mellom å få et botilbud i en slik omsorgsghetto, eller måtte fortsette å bo hjemme, eller å bli hjemløse. Dette gir ikke den selvbestemmelsen som HVPU reformen tilsier.</p> <p>Fagmiljøer opplever at de må forholde seg til en exit eller loyalty tilnærming; enten å slutte i jobben i protest, eller å holde kjefte og fortsette som før. Fagmiljøene opplever ikke lenger å ha den store sosialpolitiske innvirkningen man hadde i overgangen til reformens år.</p> <p>FO studentene krever:</p> <ul style="list-style-type: none">• At botilbud for personer med utviklingshemning igjen kommer på den politiske dagsorden.• At kommunene stopper utbyggingen av «omsorgsghettoer», og at reell brukermedvirkning trer i kraft.
<p><u>Vedtak</u></p>	<p>SSTs innstilling til uttalelse «Stopp utbyggingen av omsorgsghettoer!» vedtas i sin helhet.</p>



SSTs innstilling til uttalelse	<p style="text-align: center;">Forby engangsplast!</p> <p>Regjeringen har startet arbeidet med å utrede tiltak for å forhindre plastforurensing. Ett av forslagene som vurderes er å forby unødig engangsplast. Med flere Afrikanske og Europeiske land sine forbud mot engangsplast, er det på høy tid at Norge tar sin del av ansvaret og forbyr salg av engangsplast – og det haster.</p> <p>Plastforsøpling er en av de største miljøutfordringene i verden i dag. Det er et globalt problem som får store konsekvenser for dyreliv og mennesker. Ifølge World Economic Forum kan det være mer plast enn fisk i havet innen 2050 dersom dagens utvikling fortsetter.</p> <p>Hvert år produseres 300 tonn plast. Halvparten av dette benyttes kun én gang. Majoriteten av all plast i havet kommer fra land og fra menneskene som benytter seg av plasten. Menneskers forsøpling av havet medfører et truet dyreliv. Fisk og dyreliv fanges av plasten og drukner, eller forveksler plast med mat og sulter som følge av at fordøyelsessystemet ikke bryter ned plasten de har inntatt. Når plasten havner i havet, tar det flere hundre år før den brytes ned. Imidlertid forsvinner den ikke, men brytes ned til mikroplast. Det betyr at selv om vi ikke lenger kan skimte plasten i havet, så finnes den der fortsatt. Menneskets uforsvarlige bruk og håndtering av plast vil i fremtiden kunne få store konsekvenser for våre egne liv og helse når plasten vi forbruker blir en del av næringskjeden. I fremtiden kan fisken på middagsbordet vårt inneholde høye verdier av mikroplast.</p> <p>Engangsartikler av plast er en stor del av plastforurensingen. Et forbud mot engangsplast er et viktig første steg i kampen mot forsøpling av havet og utryddelsen av dyrelivet. FO-Studentene mener at en utredning av et mulig forbud ikke er tilstrekkelig. FO-Studentene mener at regjeringen må se til andre land som har en større offensiv i kampen mot plastforurensing, og handle nå.</p> <p>FO-Studentene krever at:</p> <ul style="list-style-type: none">• Regjering og storting vedtar forbud mot engangsplast• Regjeringen setter en dato for når engangsplast skal være faset ut
<u>Vedtak</u>	SSTs innstilling til uttalelse «Forby engangsplast!» vedtas i sin helhet.
SSTs innstilling til uttalelse	Velferdsviteren – med arbeid som spisskompetanse



Velferdstjenestene etterspør stadig økt kompetanse på arbeidsinkludering. Det er på tide at vi benytter velferdsviterens kompetanse på arbeidsinkludering for å hjelpe dem som står utenfor arbeidslivet.

Mennesker som faller utenfor arbeidslivet faller ofte utenfor sosiale arenaer og har dårligere helse enn mennesker i arbeid. I tillegg til å ha store konsekvenser for den enkelte, medfører arbeidsledigheten enorme utgifter for den norske stat. Det er noen grupper som særlig utmerker seg blant de arbeidsledige. Ledigheten rammer oftest familier med lavt utdanningsnivå og lav inntekt, funksjonshemmede, mennesker med psykiske lidelser, 1. og 2. generasjons innvandrere og rusavhengige. Dette er grupper der man ofte ser en opphopning av sosiale problemer, og de er ofte i kontakt med hjelpeapparatet. Arbeidsledighet rammer altså de fleste grupper som FOs medlemmer jobber med. Ledigheten er gjerne bare en del av en utfordrende livssituasjon. Samtidig vet vi at arbeid bidrar til et sterkere sosialt nettverk, større grad av rutiner i hverdagen, opplevelse av mening og mestring, mindre økonomisk stress og flere andre helsefremmende effekter. Samtidig er det mange terskler å komme over for å komme ut i arbeid. Arbeidsledige opplever ofte hull på CVen og manglende kvalifikasjoner til stillinger, de kan vegre seg for å forplikte seg til arbeid dersom de har psykiske eller sosiale utfordringer, og det kan være vanskelig å få tilrettelagt arbeidsplassen tilstrekkelig til at de opplever å kunne mestre arbeidet sitt. Det er derfor behov for mer kompetanse om arbeidsinkludering på tvers av profesjoner, brukergrupper, tiltak og systemer i velferdsstatens sosiale tjenester.

Arbeidsinkludering er kjernekompetansen til velferdsviterne. Samfunnet trenger et nettverk som fanger opp de som står i fare for å falle utenfor arbeidslivet eller som allerede har falt utenfor. Dette krever at utformingen av arbeidslivet er inkluderende og tilretteleggende for dem som er særlig sårbare for arbeidsledighet. Gjennom å tilpasse arbeidsplasser og stillinger, kan velferdsviteren gjøre utformingen av arbeid og arbeidsplasser tilgjengelig for dem som trenger tilrettelegging for arbeid. De har også kompetanse i utvikling av velferdstjenester. Velferdstjenestene våre er store og komplekse systemer med en rekke forbedringspotensialer. Velferdsvitere har i tillegg kompetanse i blant annet arbeidspsykologi, sosialøkonomi, psykologi og saksbehandling. Velferdsviterne jobber blant annet i NAV, rusomsorgen, på barnevernsinstitusjoner, i fengsel og i tjenester for utviklingshemmede. Med andre ord jobber de med mennesker som er sårbare for arbeidsledighet. Likevel benyttes spisskompetansen deres



	<p>sjeldent på arbeidsplassen, på tross av at de har potensialet til å være en viktig ressurs i kollegiet når det kommer til arbeidsinkludering for tjenestens brukere. Ved å i større grad benytte seg av velferdsviternes kompetanse mener FO-Studentene at tjenestene kan bli styrket. I et kollegia bestående av ulik kompetanse bør det ikke være naturlig at alle skal gjøre den samme jobben.</p> <p>FO-Studentene oppfordrer til å benytte seg av velferdsviternes spisskompetanse innen arbeidsinkludering for å sikre gode tjenester til våre brukere.</p>
<u>Vedtak</u>	SSTs innstilling til uttalelse «Velferdsviteren – med arbeid som spisskompetanse» vedtas i sin helhet.
SSTs innstilling til uttalelse	<p style="text-align: center;">«Sosionomisering» – å devaluere kompetanse og profesjonsutøvere</p> <p>Begrepet «sosionomisering» ble lansert i november 2017 av Erna Solberg. Under Stortingets spørretime stod temaet ungdomskriminalitet i Gamle Oslo og Tøyen på dagsorden. Det var som svar til spørsmålsstiller Trine Skei Grande at Solberg uttalte; «Samtidig vil jeg aldri si at fordi man er fattig, eller har utfordringer, er kriminalitet akseptabelt - eller «sosionomisere» det vekk, som jeg pleier å si [...]».</p> <p>Reaksjonene lot ikke vente på seg, og flere sosionomer mobiliserte til en underskriftskampanje som krevde svar fra Solberg på hva hun mente med bruken av begrepet. Solberg svarte med en offentlig beklagelse til en hel yrkesgruppe, men gjorde aldri rede for hva hun mente med å «sosionomisere».</p> <p>Litt over et halvt år senere kom sosionomene atter en gang i søkelyset. Også denne gang var ungdomskriminalitet tema på dagsorden. Den 12.06.2018 uttalte stortingsrepresentant Jon Helgheim at politiet hadde blitt «sosionomifisert». Dagen etter fikk Helgheim støtte fra stortingsrepresentant Sylvi Listhaug som sa: «Vi må slutte med at politiet skal være sosialarbeidere, men heller håndheve lov og orden». Tidligere justisminister og stortingspolitiker Per-Willy Amundsen tilsluttet seg Listhaugs uttalelse og hevdet at politiet hadde dysset ned problemene de stod overfor vedrørende gjengkriminalitet i Oslo. Han</p>



	<p>sa at «sosionomfaktoren har vært noe høy». Leder for profesjonsrådet for sosionomer i FO, Kathrine Haugland Martinsen, svarte på disse siste uttalelsene og sa at de bar preg av å gi sosionomene skylden for ungdomskriminalitet og gjengproblematikk på Oslos østkant.</p> <p>FO-Studentene mener at disse uttalelsene bør tas på alvor. De bør sees i lys av trender i samtiden hvor forståelsen for sosiale problemer individualiseres i økende grad, og hvor deltakelse i organisasjoner og solidariske initiativ er synkende. FO-Studentene mener at sosiale problemer må forstås i lys av samfunnsstrukturer som utgjør rammebetingelsene for menneskers livsvilkår. Sosionomer har en særegen kompetanse hva gjelder sosiale problemer, og derfor også et samfunnsmandat. Når folkevalgte politikere harselerer med sosionomer som yrkesgruppe, bidrar de til en devaluering av den unike kompetansen sosionomene besitter. Kompetanse som vil komme politikere til gode i beslutningsprosesser. Dette bør være en kilde til bekymring for FOs andre yrkesgrupper idet en devaluering av kompetanse kan bli en konsekvens når fagkompetanse går imot rådende oppfatninger i samfunnet og politiske avgjørelser.</p> <p>Sosionomer er en del av velferdsstatens grunnmur, og viktige aktører i arbeidet for å hjelpe de mest sårbare i samfunnet. En devaluering av en hel profesjon bidrar ikke til å styrke befolkningens tillit til hjelpeapparatet, men kan bidra til at mennesker som trenger hjelp vegrer seg for å oppsøke hjelpen. Skal vi tro Solberg, vil slike «forstå-seg-på'ere» som sosionomene er, ikke være handlekraftige i møte med dem som står utenfor samfunnet. Ytterligere marginalisering av allerede utsatte grupper har aldri avhjulpet kriminalitet. Bare spør en sosionom.</p> <p>FO-Studentene krever:</p> <ul style="list-style-type: none">• En anstendig politisk debatt hvor våre yrkesgrupper anerkjennes av regjeringsmedlemmer og stortingsrepresentanter for sin kompetanse på det aktuelle området.• At regjeringsmedlemmer og stortingsrepresentanter søker råd og kunnskap fra profesjonelle som arbeider i feltet som er gjenstand for debatt, før de uttaler seg i mediene.
<p><u>Vedtak</u></p>	<p>SSTs innstilling til uttalelse «Sosionomisering» – å devaluere kompetanse og profesjonsutøvere» vedtas i sin helhet.</p>



Innkomne forslag
under landstinget

Forslag 9

Forslagsstiller: Lene Fauskanger, sentralstyret

Forslag: Helhetlig forslag til LT-sak 16/18. SST innstiller på at vedtatte uttalelser oversendes studentrådgiver for språkvask.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget godkjennes

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

Forslag 4

Forslagsstiller: Åsa Kjerstine Kjølberg Moen, FO-Studentene på NTNU

Forslag: Uttalelse om sekstimersdagen. For å presisere at det er normalarbeidsdag vi snakker om.

Endre til siste setning til: FO-studentene mener tiden er inne for å innføre en normalarbeidsdag på seks timer i Norge.

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget anses ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag til ny tekst til uttalelsen.

Vedtak

Redaksjonskomiteens innstilling vedtas

Forslag til ny uttalelse om seks timers arbeidsdag

Forslagsstiller: Åsa Kjerstine Kjølberg Moen, FO-Studentene på NTNU

Forslag:

Sekstimers dagen - for bedre velferdstjenester

Historisk har den teknologiske utviklingen skapt flere jobber enn den har tatt. Nå står vi overfor et teknologiskskifte der ikke bare manuelle yrker forsvinner. I år innvilget et dataprogram hos UDI for første gang opphold til en familie og en førerløs trailer kjørte sin første leveranse i 2016 og blir i år satt i kommersiell drift i USA. I en tid der arbeidsplasser forsvinner må vi spørre



hvordan vi som samfunn skal fordele arbeidet og hvem som skal høste gevinsten av den nye teknologien.

I dag står nesten 500 000 mennesker utenfor arbeidslivet. Med mer tilrettelegging som kortere arbeidstid ville mange av disse bidratt i stedet for å være på trygd. Forsøk med sekstimersdagen viser både økt trivsel blant de ansatte og lavere sykefravær.

I dag er arbeidslivet krevende for våre yrkesgrupper.. I fysisk tøffe jobber, slik som i helsevesenet, møter flertallet pensjonstilværelsen som ufør. Ansatte i barnevernet bytter gjennomsnittlig jobb etter ett år. Dette er symptomer på for lange og krevende arbeidsdager, og krever endring. En endring av dagens arbeidslivsmoell er viktig både for at flere skal klare å stå i jobben, og for at tjenestetilbudene ikke skal lide under overarbeidede ansatte. Det er viktig for å sikre at flere klarer å stå i jobben, men det er også spesielt viktig at tjenestetilbudet ikke lider under overarbeidede ansatte. Det er klart at underbemanning i tjenester som barnevern, NAV og helsevesenet medfører en økt belastning på arbeidstakerne, noe som kan føre til at tjenestene ikke klarer å levere den kvaliteten som kreves av de.

Kampen for sekstimersdagen er også en kamp for likestilling og inkludering i arbeidslivet. Det er et kjent faktum at kvinner er overrepresentert i deltidsstatistikken. Det er også kjent at kvinner ofte tar et større ansvar i hjemmet. Å innføre en kortere arbeidsdag med full lønnskompensasjon vil bidra til å løse deltidsproblematikken. Gjennom å innføre kortere arbeidsdag vil det skape muligheter for arbeidstakere i ufrivillig deltid å gå inn i heltidsstillinger. Dette vil også være en stor faktor i å redusere lønnsgapet mellom kjønnene.

I 1919 ble åttetimers arbeidsdag innført i Norge etter langvarig kamp fra norsk arbeiderbevegelse. Nå, nærmere hundre år seinere vil igjen en reduksjon av normalarbeidsdagen være løsningen på vår tids store utfordringer. Kortere arbeidsdag betyr mer tid til hvile og restitusjon, og kan på sikt føre til lavere sykefravær. Sekstimersdagen vil som et resultat av økt bemanning på sikt føre til en forbedring av tjenestetilbudet. Innføring av sekstimersdagen vil føre til at flere vil kunne jobbe i heltidsstillinger, og få bukt med problemet med ufrivillig deltid. FO-studentene mener tiden er inne for å innføre sekstimers arbeidsdag i Norge.

Redaksjonskomiteens innstilling: Redaksjonskomiteen anser forslaget ivaretatt i redaksjonskomiteens innstilling til ny tekst:



Sekstimersdagen - for bedre velferdstjenester

Den teknologiske utviklingen har skapt flere jobber enn den har tatt. Nå står vi overfor en teknologisk revolusjon, der ikke bare manuelle yrker forsvinner. I år innvilget et dataprogram hos UDI for første gang opphold til en familie, og førerløse trailere blir satt i kommersiell drift i USA. I en tid der arbeidsplasser forsvinner må vi spørre hvordan vi som samfunn skal fordele arbeidet og hvem som skal høste gevinsten av den nye teknologien.

I dag står nesten 500 000 mennesker utenfor arbeidslivet. Med mer tilrettelegging, som kortere arbeidstid, ville mange arbeidsledige fått mulighet til å bidra i stedet for å være på trygd. Forsøk med sekstimersdagen viser både økt trivsel blant de ansatte og lavere sykefravær.

I dag er arbeidslivet krevende for våre yrkesgrupper. En endring av dagens arbeidslivsmodell er viktig både for at flere skal klare å stå i jobben, og for at tjenestetilbudene ikke skal lide under overarbeidede ansatte. Det er klart at underbemanning i tjenester som barnevernet, NAV og helsevesenet medfører en økt belastning på arbeidstakerne, noe som kan føre til at tjenestene ikke klarer å levere den kvaliteten som kreves av dem.

Kampen for sekstimersdagen er også en kamp for likestilling og inkludering i arbeidslivet. Det er et kjent faktum at kvinner er overrepresentert i deltidsstatistikken. Det er også kjent at kvinner ofte tar et større ansvar i hjemmet. Å innføre en kortere arbeidsdag med full lønnskompensasjon vil bidra til å løse deltidsproblematikken. Gjennom å innføre kortere arbeidsdager, vil det skape muligheter for arbeidstakere i ufrivillig deltid å gå inn i heltidsstillinger. Dette vil ha stor betydning for å redusere lønnsgapet mellom kjønnene.

I 1919 ble åttetimers arbeidsdag innført i Norge etter langvarig kamp fra norsk arbeiderbevegelse. Nå, nærmere hundre år senere, vil igjen en reduksjon av normalarbeidsdagen være løsningen på vår tids store utfordringer. Kortere arbeidsdag betyr mer tid til hvile og restitusjon, noe som fører til lavere sykefravær. Sekstimersdagen, som et resultat av økt bemanning på sikt, fører til en forbedring av tjenestetilbudet. Ved innføring av sekstimersdagen vil flere kunne jobbe i heltidsstillinger, og vi unngår ufrivillig deltid. FO-Studentene mener tiden er inne for å innføre en normalarbeidsdag på seks timer i Norge.



	<p><u>Vedtak</u> Redaksjonskomiteens innstilling vedtas</p>
LT-Sak 17/18	Landsmøtet 2019
Saksfremlegg	<p>2019 er et Landsmøteår. Mye av det sentrale arbeidet i FO-Studentene vil gå med til forberedelser til Landsmøtet. Under følger utdrag fra FOs vedtekter som redegjør for Landsmøtet:</p> <p>§ 5.1 Generelt Landsmøtet er FOs høyeste organ. Landsmøtet avholdes hvert fjerde år, ordinært innen utgangen av november, og innkalles av arbeidsutvalget med minst 36 ukers varsel. [...] FO-Studentene fremmer saker etter behandling i sine beslutningsorganer.</p> <p>§ 5.2 Representasjon Landsmøtets delegater består av 157 fylkesavdelingsdelegater, 12 studentdelegater, en delegat fra Velferdsviterutvalget og landsstyrets medlemmer. [...] FO-Studentenes representanter i landsstyret møter med tale- og forslagsrett. [...] FO-Studentenes representanter i landsstyret møter med tale- og forslagsrett. [...] FO-Studentene velger 12 delegater, hvorav alle bachelorutdanningene, jfr.§ 3.1. er representert. Landsmøtedelegatene må være à jour med medlemskontingenten.</p> <p>FO-Studentenes omtaler også Landsmøtet:</p> <p>§ 6.1. Ansvar og fullmakter [...]Leder og nestleder er representert i FOs landsstyre.</p> <p>§ 5. Landsting Landstinget velger 12 delegater, hvorav alle bachelorutdanningene er representert, til FOs landsmøte.</p> <p>SST velges på tillit for å representere FO studentene eksternt og internt. Landsmøtet er FOs høyeste beslutningsorgan. SST mener det derfor vil være underlig om neste års SST ikke representerer FO-Studentene her.</p> <p>Gjennom å velge FO studentenes studentrepresentant i profesjonsrådet for barnevern, sosionom og vernepleier, samt studentrepresentant i Velferdsviterutvalget som delegater, anser SST §5.2 sin spesifikasjon</p>



	<p>om at alle bachelorutdanningene skal være representert som ivaretatt. Dette vil gjøre det mulig for alle FO-Studentenes medlemmer å stille til de resterende delegatplassene.</p> <p>Ved å velge delegatene gjennom åpent valg, vil dette avlaste Valgkomiteens arbeid, samtidig som det åpner for at valgkomiteens medlemmer vil ha mulighet til å stille som delegater til landsmøtet.</p>
<u>Vedtak</u>	<p>Studentrepresentant i profesjonsrådet for barnevern, sosionom og vernepleier, samt studentrepresentant i Velferdsviterutvalget velges som delegater til FOs Landsmøte. Resterende delegater, delegasjonsleder og varaer velges på neste landsting gjennom åpent valg.</p>
LT-Sak 18/18	Tilknytning til hovedsammenslutning
Saksfremlegg	<p>FO er medlem av hovedsammenslutningen LO. På FO-Studentenes årsmøte 2017 ble det vedtatt følgende:</p> <p>Vedtak LT-sak 20/17 FO-Studentene ønsker at det utredes fordeler/ulempes ved fortsatt tilknytning til LO, fordeler/ulempes ved å gå inn i Unio, og spille dette inn til FO sentralt. Henstillingen oversendes SST (FO-Studentenes Sentralstyre).</p> <p>I arbeidet med å følge opp vedtaket har vi søkt råd og veiledning fra FOs forbundsledelse, samt administrasjon i hvordan å gå frem. Vi oppdaget da at vedtaket strider mot et landsmøtevedtak fra 2015. Landsmøtet er FOs høyeste organ og avholdes hvert 4. år. Ønsket om en ny utredning ble avvist av Landsmøtet på bakgrunn av at det ble gjort en grundig utredning i 2002.</p> <p>Forslag 8.3.9 fra FOs landsmøte i 2015: FO skal utrede fordeler og ulemper med å være med i LO fremfor andre sammenslutninger.</p> <p>Vedtak: Forslaget avvises. FOs tilknytning til LO ble utredet til kongressen i 2002, og det foreligger ingen nye momenter siden den gang som tilsier at saken bør utredes på nytt nå.</p> <p>Oppsummert konkluderte utredningen med at det var fordeler og ulemper med tilknytning til både LO og Unio. LOs styrker var at de</p>



	<p>var mer konsistente i lønnsforhandlinger og hadde større gjennomslagskraft, de hadde en godt utviklet organisasjon med et stort sentralt apparat tilgjengelig for alle medlemsforbund, samt at de hadde en helhetlig politikk med stort fokus på utjevning og fordeling. LO var, og er fortsatt, den største hovedsammenslutningen i Norge. Samtidig har FO kritisert LO for deres formaliserte samarbeid med Arbeiderpartiet, og at de følger Frontfagsmodellen der tungindustrien legger føringer for alle lønnsforhandlinger. LO har også lite fokus på profesjon da de fleste forbundene er inndelt etter yrkessektor, samtidig som det også kan sees på som en styrke at de organiserer hele arbeidslivet.</p> <p>Utredningen viste at tilknytning til Unio ville være positivt for vår profesjonsidentitet, da de organiserer profesjoner på høgskole- og universitetsnivå. Utredningen pekte også på at FO kunne få særlig stort gjennomslag for sosialpolitikk, da ingen av de andre forbundene i Unio hadde dette som sitt arbeidsfelt. På den andre siden viste utredningen at Unio var mindre utviklet når det gjaldt felles lønnsoppgjør og tarifforhandlinger, politikk og sentral organisering. Dette medførte at hvert forbund selv måtte forhandle tariff og politikk. Utredningen konkluderte med at LO var den mest hensiktsmessige hovedsammenslutningen for FO.</p> <p>SST vurderer at det kan være behov for en ny utredning. Utredningen ble gjennomført i 2002. På dette tidspunktet hadde Unio ett års drift. De har nå eksistert i 17 år og organisasjonen vil trolig være endret på flere områder. SST har fremmet saken for FOs Landsstyre. FOs Landsstyre er en sammenslutning av FOs fylkesavdelinger, Forbundsledelsen og leder og nestleder fra FO-Studentene. Saken er nå til behandling hos Forbundsledelsen, da de må godkjenne saken før den sendes til Landsstyret. Hvis den godkjennes kommer saken opp 12. desember.</p> <p>Videre utredninger vil være såpass ressurskrevende at FO-Studentene må få saksbehandlingsbistand fra Forbundskontoret. Dette er ikke noe FO-Studentene kan gjøre alene. FOs Landsstyre kan ta saken til orientering, men ikke gjennomføre en ny utredning da dette strider mot Landsmøtevedtaket fra 2015. Dersom saken tas opp i Landsstyret vil dette være en orientering fra FO-Studentene. Dersom FO-Studentene ønsker en ny utredning, må saken fremmes for Landsmøtet i 2019.</p>
<u>Vedtak</u>	Landstinget tar saken til orientering.



LT-Sak 19/18	Solidaritet
Saksfremlegg	<p>SSTs innstilling til handlingsplan sier følgende om solidaritet:</p> <p>SST skal arbeide for solidaritet Gjennom å:</p> <ul style="list-style-type: none">• støtte et solidaritetsprosjekt, og oppmuntre til lokale prosjekter.• opprettholde kontakt med og videreformidle informasjon om eventuelle øvrige solidaritetsprosjekter. <p>SSTs innstilling til solidaritet i politisk program har følgende underpunkter:</p> <p>9.1 Et solidarisk grunnsyn 9.2 Fagforeningssolidaritet 9.3 Vest-Sahara 9.4 Pales tina 9.5 Syria</p>
<u>Vedtak</u>	<p>FO-Studentene støtter saharawiene i sin fredelige frigjøringskamp, og Støttekomiteen for Vest-Sahara sitt bidrag i denne kampen. Støttekomiteen for Vest-Sahara er FO-Studentenes solidaritetsprosjekt i 2019.</p>
LT-Sak 20/18	Lokallagskonferansen våren 2019
	<p>I vedtektene står det følgende:</p> <p>§5.2 Landstinget kal i høstsemesteret: [...] Velge:[...] arrangør for lokallagskonferansen i vårsemesteret</p> <p>§ 7.4. Lokallagskonferanse Hvert vårsemester skal et lokallag som velges på landstinget i høstsemesteret arrangere lokallagskonferanse som skal sette fokus på fag- og studentpolitikk. Lokallaget er ansvarlig for den faglige gjennomføringen av konferansen. Lokallaget, i samråd med SST, har ansvar for den praktiske gjennomføringen, mens SST har det økonomiske ansvaret.</p>



	Lokallag som ønsker å arrangere lokallagskonferansen i 2019, fremmer dette som forslag for landstinget.
<u>Vedtak</u>	Lokallagskonferansen 2019 avholdes i Sogndal, etter forslag fra FO-Studentene i Sogndal.
LT-Sak 21/18	Tilrettelegging for lesbarhet
Saksfremlegg	<p>SST tar hensyn til FO-Studentenes medlemmer, slik at alle kan ta en del av fellesskapet. På årsmøtet 2017 ble tilrettelegging for lesbarhet nedfelt i handlingsplanen:</p> <p>FO-Studentenes sentralstyre (SST) skal: IVARETA STUDENTER MED SÆRSKILTE BEHOV Gjennom å:</p> <ul style="list-style-type: none">• følge opp at FO og FO-Studentene legger til rette for mennesker med særskilte behov på alle sine arrangementer. All skriftlig kommunikasjon, papir og digitalt, følger anbefalingene til universell utforming gitt av Blindeforbundet og nettstedet ”uleselig.no”. <p>Ut fra dette har SST fulgt Uleselig.no sine anbefalinger ved utarbeidelse av all skriftlig kommunikasjon. SST har blitt gjort oppmerksom på at personer med synsnedsettelse foretrekker skrifttypene “Arial” og “Verdana”. Derimot foretrekker personer med dysleksi, eller andre lese- og skrivevansker, samt personer som ikke har en synsnedsettelse, skrifttypen “Times New Roman”.</p>
SST innstiller for landstinget	All skriftlig kommunikasjon i FO-Studentene skal etterstrebe best mulig lesbarhet. Bruk av bakgrunnsfarger og tekstfarger skal begrenses, linjeavstand 1,5 skal benyttes og tekst font og størrelse skal etterstrebe best mulig lesbarhet. Ved publisering av styringsdokumenter på egne nettsider skal det opprettes ulike versjoner for lesbarhet og skriftspråk.
Innkommende forslag under debatten	Forslag 13 Forslagsstiller: Emilie Engan Bjørbu, FO-Studentene i Lillehammer



	<p>Forslag: Ønsker å endre ordet "etterstrebe" til "sørge for" gjennomgående i teksten.</p> <p><u>Vedtak</u> Forslaget vedtas</p> <p>Forslag 14 Forslagsstiller: Helene Harby, Valgkomiteen</p> <p>Forslag: Endre siste setning til: Ved publisering av styringsdokumenter på egne nettsider skal det opprettes ulike versjoner for lesbarhet. Styringsdokumenter skal legges ut på bokmål og nynorsk.</p> <p><u>Vedtak</u> Forslaget avvises.</p> <p>Forslag 15 Forslagsstiller: Ulrikke Hornæs Herving, FO-Studentene i Alta</p> <p>Forslag: Endre siste setning til «Ved publisering av styringsdokumenter på egne nettsider skal det opprettes ulike versjoner for lesbarhet. Styringsdokumenter skal legges ut på bokmål, nynorsk og samisk.</p> <p><u>Vedtak</u> Forslaget vedtas</p>
<u>Vedtak</u>	<p>All skriftlig kommunikasjon i FO-Studentene skal sørge for best mulig lesbarhet. Bruk av bakgrunnsfarger og tekstfarger skal begrenses, linjeavstand 1,5 skal benyttes og tekstfont og størrelse skal sørges for at gir best mulig lesbarhet. Ved publisering av styringsdokumenter på egne nettsider skal det opprettes ulike versjoner for lesbarhet. Styringsdokumenter skal legges ut på bokmål, nynorsk og samisk.</p>
LT-Sak 22/18	Alkoholfrie sentrale arrangementer
Saksfremlegg	



	<p>Forbundsledelsen i FO har fremmet forslag for FOs landsstyre om å innføre etiske retningslinjer for tillitsvalgte og ansatte i organisasjonen. Ett av temaene som tas opp er en restriksjon av alkoholbruk i organisasjonen. I forslaget ligger det et forbud mot å servere alkohol på FOs arrangementer, og en forventning om ansvarlighet og måtehold når man representerer et verv eksternt eller internt i FO. Alkoholbruk kan være trivselsskapende og miljøfremmende for mange, men det kan også føre til problemer for enkelte. Tilrettelegging for alkohol på arrangementer kan føre til press på deltakere om å drikke alkohol. Det har ikke vært tradisjon for å servere alkohol på FO-Studentenes arrangementer, men vi har ikke retningslinjer som forbyr det. Vi har heller ikke retningslinjer som beskriver våre forventninger til ansvarlighet og måtehold ved alkoholbruk. FO-Studentene skal fremme solidaritet og sørge for trygge rammer ved å fremstå som en ansvarlig organisasjon. Det er viktig med et bevisst og avklart forhold til alkohol i organisasjoner for å sikre en god organisasjonskultur. Derfor ønskes det en debatt om hvorvidt våre sentrale arrangementer bør være alkoholfrie.</p> <p>SSTs innstilling for landstinget: FO-Studentenes sentrale arrangementer skal være alkoholfrie.</p>
Innkømne forslag under landstinget	<p>Forslag 18</p> <p>Forslagsstiller: Helene Harby, valgkomiteen</p> <p>Forslag: SST utarbeider retningslinjer for bruk av alkohol og måtehold, heller enn et forbud mot alkohol.</p>
<u>Vedtak</u>	SST utarbeider retningslinjer for bruk av alkohol og måtehold.
LT-Sak 23/18	Valg
	<p>§5.2 Landstinget skal i høstsemesteret:</p> <p>Velge:</p> <ul style="list-style-type: none">• SST• personlig vara til hvert av profesjonsrådene og til Velferdsviterutvalget• Valgkomité• Kontrollkomite



	<p>§ 8. Valg</p> <p>Innstilling til SST, valgkomiteen og kontrollkomiteen gjøres av den sittende valgkomiteen til årsmøtet. Innstillingene sendes lokallagene senest fire uker før årsmøtet. Ved behov for supplerende valg skal valgkomiteen etterstrebe og holde samme frist som med innstillingene til årsmøtet. Lokallagene har mulighet til å komme med benkeforslag under valg.</p> <p>§ 8.4. Stemmelikhet</p> <p>Ved stemmelikhet i personvalg på landstinget skal det foretas gjenvalg helt til en kandidat har fått flertallet av stemmene.</p>
Valgkomiteen innstiller for landstinget	<p>Sentralstyret:</p> <p>Leder - Kristin Aldridge Nestleder - Raheel Syed Sosionom - Geirr Berthinsen Barnevern - Allan Levi Melby Vernepleie - Michael Ouren Velferdsviter - Sunniva Nordnes Pedersen</p> <p>Vara til profesjonsrådene og Velferdsviterutvalget:</p> <p>Sosionom - mangler Barnevern - mangler Vernepleie - Vebjørn Olsen Storvig Velferdsviter - mangler</p> <p>Valgkomiteen:</p> <p>Leder - Lene Fauskanger Medlem - Monica Johansen Medlem - Sander Rød</p> <p>Kontrollkomiteen:</p> <p>Leder - Emilie Engan Bjørbu Medlem - mangler Medlem - mangler</p>
<u>Vedtak</u>	<p>Sentralstyret:</p> <p>Leder: Kristin Aldridge velges ved aklamasjon</p> <p>Nestleder:</p>



	<p>Raheel Syed velges ved aklamasjon</p> <p>SSTs representant i profesjonsrådet for sosionomer : Geirr Berthinsen velges ved aklamasjon</p> <p>SSTs representant i profesjonsrådet for barnevernspedagoger: Allan Levi Melby velges ved aklamasjon</p> <p>SSTs representant i profesjonsrådet for vernepleiere: Michael Ouren velges ved aklamasjon</p> <p>SSTs representant i velferdsviterutvalget: Den innstilte kandidaten trakk seg under landstinget. Det er ikke fremmet andre forslag til kandidater under landstinget.</p> <p>Vara til profesjonsrådene og Velferdsviterutvalget:</p> <p>Vara til profesjonsrådet for sosionomer: Det foreligger ingen forslag til kandidat.</p> <p>Vara til profesjonsrådet for barnevernspedagoger: Det foreligger ingen forslag til kandidat.</p> <p>Vara til profesjonsrådet for vernepleiere: Vebjørn Olsen Storvig velges ved aklamasjon</p> <p>Vara til velferdsviterutvalget: Det foreligger ingen forslag til kandidat.</p> <p>Valgkomiteen:</p> <p>Leder: Den innstilte kandidaten trakk seg under landstinget. Sander Rød stiller som kandidat under landstinget. Sander rød velges ved aklamasjon.</p> <p>Medlem: Monica Johansen velges ved aklamasjon</p> <p>Medlem: Den innstilte kandidaten trakk seg under landstinget og stilte til verv som leder av valgkomiteen. Sunniva Nornes Pedersen stiller som kandidat under landstinget. Sunniva Nornes Pedersen velges ved aklamasjon.</p>
--	---



	<p>Kontrollkomiteen:</p> <p>Leder: Emilie Engan Bjørbu velges ved aklamasjon.</p> <p>Medlem: Ingen kandidater er innstilt. Kristoffer Svendal stiller som kandidat under landstinget. Kristoffer Svendal velges ved aklamasjon.</p> <p>Medlem: Ingen kandidater er innstilt. Ingen forslag til kandidat er fremmet under landstinget.</p>
LT-Sak 24/18	Eventuelt
	<p>Her er det åpent for informasjon og formidling smått og stort fra lokallagene. Eventuelsaker meldes ved møtestart. Det kan ikke fattes vedtak i eventuelsaker.</p> <p>Det er ikke fremmet forslag om eventuelsaker under landstinget.</p>